

DOCUMENTOS OFICIALES

JUSTIFICATIVOS DE LA CONDUCTA

DE LAS

AUTORIDADES DEPARTAMENTALES

DE LA

REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

contra las acusaciones

DE LAS

CAMARAS BRASILERAS.

SEGUNDA EDICION AUMENTADA.



MONTEVIDEO.

IMPRENTA DE "*EL PAIS*", CALLE 25 MAYO N. 67.

1864.

DOCUMENTOS OFICIALES

JUSTIFICATIVOS DE LA CONDUCTA

DE LAS

AUTORIDADES DEPARTAMENTALES

DE LA

REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

contra las acusaciones

DE LAS

CAMARAS BRASILERAS.

SEGUNDA EDICION AUMENTADA.



MONTEVIDEO.

IMPRENTA DE "EL PAIS", CALLE 25 MAYO N. 67.

1864.

N.

CIRCULAR

Del Ministerio de Relaciones Esteriores

Y

DATOS REMITIDOS

Por los Gefes Políticos.

CIRCULAR.

A los Jefes Políticos de los Departamentos de Campaña.

Ministerio de Relaciones Esteriores.

Montevideo, Abril 30 de 1864.

Sr. Jefe Político del Departamento de.....

En las Cámaras del vecino Imperio se han hecho últimamente acusaciones á varias autoridades Departamentales de esta República, atacando violentamente sus procedimientos con relacion á súbditos brasileros.

En consecuencia es un deber del Gobierno esplicar, cuando llegue el caso, con todos los datos posibles, la conducta de sus delegados en Campaña, y está al mismo tiempo en el interés de ellos hacer que la mayor suma de datos, y sobre todo la verdad de los que se remitan, sea suficiente á desmentir aquellas acusaciones.

Asi pues, recomiendo á V. S. proceda con la mayor urgencia, que permiten las circunstancias, á remitir á este Ministerio:

1º Todos los antecedentes que, de este último año existan en esa Gefatura, relativamente á gestiones ó quejas, presentadas á esa autoridad en favor de los intereses ó de las personas de los súbditos brasileros, y la manera como han sido atendidas y resueltas esas quejas ó gestiones, procurando que al hacer esa relacion, cada caso venga esplicado separadamente, y con su respectiva conclusion.

2º Todas las quejas que V. S. haya tenido por parte de los ciudadanos de este pais, ó de las autoridades que están bajo sus órdenes contra los espresados súbditos, no olvidando en este punto, la parte activa que muchos de estos han tomado en la rebelion de Flores, para lo cual V. S. puede munirse de informes prontos que no demoren mucho la ejecucion de esta circular.

3º Si le es posible, remitirá tambien V. S. una lista nominal de los brasileros avecindados en ese Departamento, que se hallan hoy figurando en filas de Flores, ó que de algun modo hayan contribuido á la invasion, y á sus correrias.

4º Por último dará V. S. conocimiento á este Ministerio de la manera como han sido tratados en su Departamento, todos los brasileros, que hubiesen sido tomados con las armas en la mano en las filas de la rebelion, adjuntando, si se puede, los nombres de ellos.

Repito á V. S. que deseo saber todo lo enunciado de un modo verídico, ámplio y prolijo.

Seria á mas muy conveniente que si V. S. está en buena armonia con el Agente Consular Brasilero en esa, si lo hay, le dirigiese una nota, pidiendole se sirva decirle si está satisfecho de las relaciones que V. S. mantiene con él, y si tiene *quejas graves* que hacer á la autoridad, por abusos que se hayan cometido contra sus compatriotas durante el año próximo pasado y la parte del presente que vá corrida.

Se recomienda actividad en todas estas diligencias.

Dios guarde á V. S.

JUAN JOSÈ DE HERRERA.

Jefatura politica y de policia del Departamento.

Exmo. Sr. Ministro de Relaciones Esteriores, Dr. D. Juan J. de Herrera.

Llegó con algun retardo á mi poder la nota circular de V. E. del 30 de Abril último.

Voy á tener el honor de satisfacer á V. E. sobre los puntos indicados en aquella nota.

En cuanto al 1.° debo decir á V. E. que mientras he desempeñado el cargo de Jefe Político de este Departamento, no ha sobrevenido otra gestion, que la que en Octubre del año 62, hizo S. S. el Cónsul General del Imperio del Brasil, con motivo de haber sido enrolado en una compañia de infanteria de este Departamento el individuo Wenceslao dos Santos, de quien ningun motivo sério habia para suponerlo súbdito de S. M. el Emperador del Brasil, puesto que no tenia ni habia tenido nunca papeleta justificativa de su calidad de estrangero, y ni siquiera alegó poseerla de hecho en el momento de ser comprendido en dicho enrolamiento.

Los términos con que se inició esa gestion y la manera conque fué resuelta, puede conocerlo V. E. por el texto de las notas relativas que en cópia autorizada acompaño á V. E.

Puedo ademas dar á V. E. la seguridad de que los Sres. Trillo y Bacigaluz que desempeñaron este empleo interin servia yo otro mas elevado, ni una sola vez fueron requeridos en ningun sentido por agentes diplomáticos ó consulares del vecino Imperio.

En cuanto al punto 2.°, digo á V. E. que no conozco ni lealmente podria asegurar la existencia de otros hechos criminosos, derivados de súbditos brasileros, en perjuicio de ciudadanos orientales, que los que determina la relacion adjunta bajo el núm. 4.

Con referencia al punto 3º solo puedo decir á V. E. lo siguiente: Que el súbdito brasilero Marcos L. Pedrosa, natural

de Coritiba, en Setiembre último, siendo capataz del establecimiento de la sucesion Figares, ubicado en este departamento sobre la margen derecha del arroyo de Pavon, abandonó dicho establecimiento para unirse á las filas de los rebeldes, entre los que sirve desde entonces con calidad de voluntario.--Que con posterioridad, el súbdito brasilero Angel Barata, de oficio platero y avecindado en esta ciudad, concurrió á los trabajos clandestinos, preparados aquí por él y algunos orientales, partidarios fanáticos del rebelde Flores, trabajos que dieron por resultado la desercion que tuvo lugar el 12 de Noviembre último, de los oficiales de línea José Mora é Isidro Cardoso y de algunos Guardias Nacionales del batallon «San José», entre los que figura un José Dolé, que con calidad de aprendiz trabajaba en el mismo taller de Barata. Sin embargo de la gravedad del delito que suponia la conducta de Barata y sus cómplices, me limité por todo castigo á alejarlos de esta ciudad. La magnanimidad del Gobierno permitió despues, que de los primeros regresase Barata, bajo simple promesa de hacer en lo sucesivo vida circunspecta y neutral; desde entonces aquel súbdito brasilero vive aquí respetado.--Que José Rodriguez, natural de Rio Grande, residente de algunos años atras en este departamento, constantemente respetado por todos en su calidad de estrangero, en Febrero último se presentó al rebelde Flores que se hallaba á la sazon con sus hordas en el Pantanoso, departamento de la capital: se le ofreció como voluntario y aceptados sus servicios por el gefe de la rebelion, éste le dió permiso para venir á llevar del arroyo de Pavon, de este departamento, un caballo gordo. Sabedor á tiempo de ese hecho por persona de mi entera confianza que lo presenció, dispuse que fuera observada la casa de Rodriguez, quien efectivamente llegó á ella de regreso del campo de los anarquistas; de allí se dirigió á Pavon á tomar un caballo, y cuando se preparaba á cumplir el compromiso contraido con el rebelde Flores, fué aprehendido por mis policias y traido á mi presencia. Al principio aparentó hallarse sorprendido del procedimiento que se usaba con él, pero cuando le dije el lugar, el dia y la hora en que se habia presentado al rebelde Flores, cuando le referí las palabras con que en aquel acto habia calumniado á las autoridades legales, que habian respetado en él todas y cada una de sus prerogativas de súbdito de una nacion amiga, los términos en que le habia hecho el ofrecimiento de sus servicios y el objeto que se propuso yendo á Pavon; cuando todo eso oyó, se mostró confundido, y convencido de la justificacion de mis procedimientos. Resolví mantenerlo en prision interin no se alejara el jefe de la rebelion, para imposibilitar su criminal

proyecto; pero interin se empeñó fuertemente con el capitan de la 4ª compañía del batallon «San José» D. Manuel Sotelo para que lo sacase para servir á su lado, y acabé por permitírselo.

No conozco, Sr. Ministro, otros hechos de la naturaleza de los tres que acabo de referir.

En cuanto al punto 4.° solo tengo que decir á V. E. que el capitan D. Bartolomé Gonzalez, de la fuerza de este departamento, el 22 de Setiembre último hizo prisionero al súbdito brasilero Floriano da Silva, natural de Alegrete.—Que el 23 del mismo el capitan D. Gregorio Martinez, tambien de la fuerza de este departamento, hizo prisionero al súbdito brasilero Joaquin de los Santos, natural de Santa Ana.—Que el capitan D. Luis Silva de la policía del departamento de Soriano, que se hallaba accidentalmente aquí, en Noviembre último tomó prisionero al súbdito brasilero Antonio de los Santos, natural de Yaguaron.—Esos tres individuos súbditos del vecino imperio, tomados de entre las filas anarquistas con las armas en la mano, llegaron aquí ilesos. Ni ántes ni despues de llegados recibieron el menor vejamen. El último no estubo preso siquiera, y los dos primeros, su prision fué breve y suave. Los tres solicitaron servir en el batallon «San José», donde son tratados á la par de los Guardias Nacionales que lo forman.

Para que los datos ó conocimientos que remito á V. E. tengan una significacion precisa, debo prevenir á V. E. que es muy exigua en este departamento la poblacion brasilera. El censo último (de 1860) que demostró en este Departamento una poblacion equivalente á 12,527 almas, mostró, que entre ellas habia apenas 113 individuos brasileros; entre éstos hay 42 mugeres.

Dios guarde á V. E.

San José, Mayo 14 de 1864.

SILVESTRE SIENRA.

CÓPIA NUMERO 1.

ANEXA AL DESPACHO ANTERIOR.

Traduccion.

Montevideo.—Consulado General del Brasil á 7 de Octubre de 1862.

El abajo firmado, Cónsul General del Brasil tiene la satisfaccion de dirigirse al Sr. D. José C. Sienra, digno Jefe Político y de Policia del departamento de San José, y pide permiso para poner en su conocimiento, que Wenceslao dos Santos, hoy sirviendo en la compañia de infanteria ó de policia del citado departamento, segun el abajo firmado es informado, con el testimonio de personas respetables, acaba de probar que es súbdito brasilero, habilitándose asi para la proteccion de los Agentes del Imperio.—Probada esta circunstancia, sin duda desconocida por el Sr. D. José C. Sienra, por no hallarse Wenceslao dos Santos munido del cer-

tificado de su nacionalidad, por ignorancia tal vez, ó por causas agenas á su voluntad, espera el abajo firmado de la usual justicia del Sr. Jefe Político y de Policia, que sean adoptadas providencias en el sentido de que Wenceslao dos Santos sea eximido de todo y cualquier servicio de las armas. Abrigando la esperanza de que esta reclamacion será acojida con benevolencia, y que merecerá una respuesta de parte del Sr. Sienra, aprovecha la oportunidad para presentar á S. S. las espresiones de su estima y respeto—Melchor Carneiro de Mendoza Franco—Al Sr. D. José C. Sienra, dignisimo Jefe Politico y de Policia del departamento de San José.

COPIA NUMERO 2.

ANEXA AL MISMO DESPACHO.

Al Sr. D. Melchor Carneiro de Mendoça Franco, Cónsul Jeneral del Imperio del Brasil en la República Oriental del Uruguay etc. etc. etc.—San José, Octubre 13 de 1862. —Tengo la satisfaccion de avisar á V. S. que en la tarde de ayer me cupo el honor de recibir la nota de V. S. fecha 7 del corriente, por la que se sirve comunicarme que el individuo Wenceslao dos Santos recientemente enrolado en la Compañia Urbana de este Departamento, segun el testimonio obtenido por V. S. de personas respetables, es súbdito de S. M. el Emperador del Brasil y acreedor por lo mismo á la proteccion de los agentes del Imperio, — en cuya virtud el Sr. Cónsul General espera que por mi parte sean impartidas las órdenes necesarias para que Wenceslao sea dispensado de todo y cualquier servicio militar.—En contestacion, tengo la honra de decir á V. S. que en el momento de saber, por la nota de V. S. que el individuo referido era súbdito de S. M. el Emperador del Brasil, de acuerdo con la reclamacion que V. S. se sirve hacerme á su respecto, mandé darlo de baja, muniéndole á la vez de letra justificativa de su nacionalidad para ahorrarle molestias iguales á las que ha sufrido por carecer de la papeleta correspondiente, medio usual que tienen los estrangeros de acreditar su calidad de tales. — Aprovecho gustosisimo esta oportunidad de saludar al Sr. Cónsul General del Imperio del Brasil con la mas distinguida y respetuosa consideracion.

SILVESTRE SIENRA.

COPIA NUMERO 3.

ANEXA AL MISMO DESPACHO.

Traduccion.

Consulado General del Brasil en Montevideo á 23 de Octubre de 1862.—A S. S. el Sr. Jefe Politico y de Policia del Departamento de San José.—El abajo firmado, Cónsul General del Brasil, al acusar el recibo de la obsequiosa nota del 13 del corriente que el Sr. D. Silvestre Sienra le dirigió en respuesta á la suya de 7 del mismo mes, faltaria á todas las reglas de cortesia sino se apresurase á agradecer á S. S. la prontitud con que atendió su reclamacion en favor del brasilero Wenceslao de los Santos, confirmando de este modo S. S. las esperanzas que abrigaba el abajo firmado de que justicia seria hecha, esperanzas fundadas en el merecido concepto que entonces hacia, y ahora con mucha mas razon hace, de la ilustracion y caracter caballerezco del Sr. Sienra, á quien siente el abajo firmado vivo placer en reiterar las espresiones de su reconocimiento y consideracion.

MELCHOR CARNEIRO DE MENDOÇA FRANCO.

COPIA NUMERO 4.

ANEXA AL MISMO DESPACHO.

Relacion de hechos criminales derivados de súbditos brasileros en perjuicio de ciudadanos Orientales.

LAUREANO BARBOZA.	Por robo á D. Bartolomé Quinteros.
CASTOR NEVES.	Por robo á Dª Dionisia R. de Barceló.
JOSÈ TAVARES.	Por robo á D. Dionisio Venceslade.

JUAN PIRIS. Por robo á D. Joaquin Sagües.
JOAQUIN PERERA. Por robo á D. Basilio Martinez.

San José, Mayo 14 de 1864.

El oficial auxiliar—*Miguel De la Hanty.*

El Jefe Político del Departamento de Minas.

Villa de la Union, Mayo 11 de 1864.

Al Sr. Ministro Secretario de Estado en el Departamento de Relaciones Esteriores Dr. D. Juan José de Herrera.

He recibido la nota de V. E. fecha 30 del próximo pasado referente á recojer los datos legales que destruyan en oportunidad las imputaciones violentas, hechas últimamente en las Cámaras del vecino Imperio, contra autoridades departamentales de esta República.

La situacion especial en que me hallo, separado desde Junio último del Departamento de mi mando, y no haber allí autoridad legal que pueda recoger los documentos oficiales, archivados en la Gefatura, me impiden hablar con presencia de ellos y con mas seguridad.

Mas, esto no obsta á que pueda afirmar á V. E. que, consecuente con los principios de igualdad y justicia, que he procurado guiáran mis actos públicos, no he lastimado ni agredido, ni lo han hecho mis subalternos, los derechos de los súbditos brasileros ni de otra nacionalidad, cabiéndome la satisfaccion de no recordar que se me hayan elevado quejas en ese sentido.

No seria estraño, que, si en realidad ellas hubiesen existido, la falta de documentos á que me refiero me impidan determinarlas con precision y proligidad; y que no pueda confiar de una manera absoluta en mis recuerdos, porque siguiendo la alta política de mi Gobierno, nunca he tenido presente la calidad ni nacionalidad del agredido ó del agresor, para impartir la justicia que me competiera.

Del mismo modo, no puedo señalar quejas de nacionales contra brasileros, porque si algunos de estos á la par de aquellos han sido presos, por abigeo, por ejemplo, sus causas han sido pasadas al Ministerio de la ley que correspondia.

Sin embargo de que la conciencia pública está formada á cerca del apoyo y cooperacion que muchos brasileros prestan y han prestado á la inicua invasion que pisa aun en nuestro territorio, y de que no seria nada dificil que algunos de los domiciliados en el Departamento de Minas se contaran en ese número, la razon poderosa de no tener allí actualmente policias y por consiguiente subalternos, me impide, dado caso de ser cierto, poderlos espresar con sus nombres.

Siento sobre manera que el Departamento de Minas no tenga hoy ni haya tenido antes de ahora Agentes Consulares; pues de lo contrario, me asiste la confianza de que habria merecido del de la nacionalidad brasilera la mas cabal confirmacion de lo que dejo espuesto.

Dios guarde á V. E. muchos años.

G. Muñoz.

El Jefe Político del Departamento de Paysandú.

Montevideo, Mayo 12 de 1864.

Al Exmo. Sr. Ministro de Relaciones Esteriores Dr. D. Juan José de Herrera.

El abajo firmado, ha tenido el honor de recíbir la nota de V. E, fecha 30 de abril próximo pasado, en que se le piden los datos necesarios, con el objeto de esplicar y rebatir, cuando llegue el caso, los cargos y acusaciones formulados últimamente en las Cámaras del vecino Imperio, contra algunas autoridades departamentales de esta República, atacando violentamente los procedimientos de dichas autoridades con relacion á súbditos brasileros.

En lo que respecta al primer punto de los cuatro que abraza la nota de V. E., relativamente á gestiones ó quejas presentadas al infrascrito en favor de los intereses ó de las personas de los súbditos brasileros, y la manera como han sido atendidas y resueltas; el que suscribe, acompaña, como mejor informe, un cuadro estadístico de los brasileros aprehendidos en aquel departamento por la Policia, con especificacion de los delitos ó faltas que han motivado su prision, desde 1858 hasta Abril de 1863, llamando la atencion de V. E. sobre el hecho gravisimo, que la mayor parte de esos brasileros hayan sido acusados por sus propios conciudadanos, y castigados correccionalmente ó entregados á los tribunales en desagravio y vindicacion de atentados cometidos contra la honra, la vida ó la fortuna de sus mismos compatriotas, encontrándose entre aquellos el mayor brasilero Fidelis Paez.

En lo que concierne á las quejas de los ciudadanos orientales sobre que versa el punto segundo, considerable es el número de las que ha recibido el que firma, en la época de la rebelion, y que ha trasmitido al Sr. Comandante Militar del departamento, quien habrá dado á V. E. los informes correspondientes.

Escusa igualmente el infrascrito remitir la lista nominal de los brasileros residentes en el departamento, que se hallan hoy figurando en las filas de Flores, ó que de algun modo ha-

yan contribuido á la invasion ó sus correrías, por saber que el Sr. Comandante Militar lo ha hecho yá á V. E., y por no tener aquí los datos necesarios.

Respecto del punto cuarto, que se refiere á la manera como han sido tratados en el departamento los brasileros tomados con las armas en la mano en las filas de la rebelion, es un hecho notorio para todos la escesiva lenidad con que se ha procedido, aun en los casos que por las ordenanzas militares, estaria justificada la imposicion de la última pena. No ha llegado á noticia del infrascristo, que fuera de las funciones de armas, se haya muerto á nadie en el departamento, escepto á los desgraciados que lo han sido por los capitanejos del invasor, sin otro crímen que pertenecer à la causa del órden.

Resta al que suscribe, para evacuar el último punto que abraza la nota de V. E. manifestarle, que en sus relaciones con los Agentes Consulares del Imperio, siempre ha reinado la mas cordial, franca y buena inteligencia, y que ha merecido una eficaz cooperacion de los mas respetables vecinos brasileros para todas las obras, empresas y mejoras que se han planteado y algunas llevado á cabo en el departamento; y por último, el certificado que espera del Sr. Vice-Cónsul, D. Manuel Carneiro de Campos.

Pero al mismo tiempo cumple á la lealtad con que debe hablar á su Gobierno un delegado suyo, hacerle presente una circunstancia, que en su concepto, es la verdadera causa del mal estar que sienten algunos brasileros. Refiérese, el que suscribe, Sr. Ministro, á los contratos, en virtud de los cuales, se traen de las provincias del Imperio á nuestro territorio individuos de color, á quienes, bajo el nombre de *colonos*, se pretende tratar y se trata como esclavos, con infraccion manifiesta de los artículos 130 y 131 de la Constitucion del Estado, y de la ley de 14 de Junio de 1837, que no consienten la presencia de esclavos en la República, no permitiendo, en consecuencia, otro tratamiento qae aquel que deba darse á los hombres libres, á fin de impedir los crueles abusos que pueden cometerse contra las leyes y contra la humanidad, segun está consignado en la circular de 11 de Noviembre de 1861.

El que firma, no obstante, ha procurado siempre á las repetidas denuncias, que por diversos conductos ha recibido, proceder con toda la mesura y circunspeccion que demandan las cuestiones á que podian dar origen medidas estrepitosas y violentas, aunque perfectamente autorizadas por las leyes del pais.

Ha preferido emplear antes que la fuerza y los medios coercitivos, la razon, el convencimiento y las amonestaciones que ha creido deber hacer á ciertos patrones, segun los casos; y

aunque sus esfuerzos no han sido del todo estériles, ha podido convencerse prácticamente de lo difícil que es, por no decir imposible, estirpar abusos y preocupaciones arraigadas en los hombres desde la infancia.

Este es, Sr. Ministro, sino el único, tal vez el móvil principal de la malquerencia que algunos brasileros, avecindados en nuestro pais, y acostumbrados á tratar como á siervos á hombres libres, profesan á las autoridades nacionales, siempre que estas contrarien sus malos hábitos, y les hagan sentir que hasta el ser mas débil é infeliz, desde que pisa nuestro territorio, está bajo el amparo de las leyes tutelares de la República.

El que firma, crée dejar con lo espuesto, contestada la nota de V. E. á quien

Dios guarde muchos años.

BASIAIO A. PINILLA.

ANEXO AL DESPACHO ANTERIOR.

DEPARTAMENTO DE PAISANDU.

Relacion de los Brasileros aprehendidos en este Departamento por la Policia, con especificacion de los motivos de la prision, desde 1858 *hasta Abril de* 1863.

1858 Mayo	21.	Antonio Fonseca, por abigeo.
» Agosto	10.	José Pereira (hijo), por haber robado y carneado un novillo de propiedad del brasilero D. Antonio Baptista.
» Setiembre	7.	Cipriano José de Olivera, por herir alevosamente al brasilero Miguel.
» Octubre	30.	José Maria Vidal, acusado por el brasilero Albino Ferreira de haberle robado 12 onzas de oro.
» Noviembre	26.	Anastasio Caraballo, por haber atropellado á mano armada la casa habitacion de D. Joaquin Gonzalez en union de los hermanos Perez.
» Diciembre	3.	Antonio Gonzalez, por haberse introducido en la casa de D. Abel Legar, con cuchillo en mano y haberlo querido asesinar.
1859 Enero	16.	Florentino Medina, por vago y ratero, habiendo estado preso cuatro veces.
» Febrero	12.	Juan Martinez, por haber ido armado y acompañado de tres hombres á la casa del Capataz de D. Clemente Paredes para asesinarlo..
» Marzo	27.	Bernardo Abat, por vago.
» Mayo	11.	Portario Fernandez, por idem y pendenciero.
» »	13.	Juan Montero, por cometer desórdenes en el Puerto.
» »	19.	Angelino R. da Rosa por haberle robado una yegua á Doña Paula Barrera, y por darle mal tramiento á su señor Padre.
» »	23.	Juan R. da Rosa, por insultos é injurias inferidas al Comisario de la 4ª seccion.
» Junio	25.	Dionisio A. Olivera, por abigeo.
» Agosto	8.	Juan Antonio Abreo, requerido por el Sr. Jefe Político de Tacuarembó por robo de ganado.
» Setiembre	12.	Sebastian Rodriguez, por jugador y borracho.
» »	13.	Genuario Araujo, acusado por Antonio Baqueiro, brasi-

			lero de haber robado todo su ganado y forzádole á mano armada á hacerle venta de él á su favor.
»	»	13.	Antonio Moreira, por idéntica causa.
»	»	22.	Antonio Vaqueiro, acusado por Araujo y Moreira de ser él quien les habia robado el ganado que llamaba suyo.
»	Noviembre	4.	Juan Antonio Olivera, por vago y mal entretenido.
»	Diciembre	19.	Manuel Alvarez por idem idem.
1860	Enero	9.	Mariano Fernandez, por haber incendiado el campo de Guabiyú.
»	»	20.	Juan Olivera, por uso de armas prohibidas y por pelea.
»	Febrero	6.	Antonio Camargo, por asaltar de noche la casa de negocio de los Sres. Guichonet y robádoles dinero, géneros y azúcar.
»	»	6.	Ignacio Pereira, por igual causa.
»	»	15.	Juan de la Cruz, por haber robado un caballo y desfigurádole la marca.
»	Abril	7.	Francisco Martinez, por ebrio y haberle pegado al centinela de la cárcel con una botella llena de caña.
»	»	23.	Eduardo Torres, por ebrio, escandaloso é incorregible. Ha estado preso seis veces.
»	Octubre	8.	Tomas Moreira, por ebrio y vago.
»	»	14.	José Antonio Correa, por haber robado la casa de negocio del brasilero Pedro Jacinto Pereira. La policia le entregó á este todo lo que le robaron.
»	Noviembre	24.	Enrique A. da Silva, por vago.
1861	Enero	2.	Antonio de los Santos, por ebrio.
»	Febrero	13.	José Ignacio, por abigeo.
»	»	25.	José Joaquin de Araujo, por pelea.
»	Agosto	4.	José M. Dutra, acusado por su cuñado de haber muerto á golpes á su esposa.
»	Setiembre	3.	Ricardo Pereira, usa tambien el apellido dos Santos, acusado por D. Serapio Nogueira de haber robado.
»	»	8.	Ricardo dos Santos, acusado de haber marcado con su propia marca á sabiendas de ser agenos, dos animales de la propiedad de D. Antonio Netto, General del Imperio.
»	»	12.	Francisco da Sosa. (pariente del General Netto) acusado por el brasilero Simon Silveira por haberlo asaltado en la noche del 9 del mismo mes las poblaciones de su campo, tomando posesion de ellas é introduciendo ganado vacuno.
»	»	16.	José Garcia, por haber herido al brasilero Fortunato Rodriguez.
»	»	25.	Antonio Rodriguez, por haber atropellado en la casa del vecino N. Garibaldi á una anciana para forzarla intimidándola con pegarlo un tiro si no conseguia su intento.
»	»	27.	Antonio Matos, acusado por el brasilero Livindo Pintos de herirle con lanza los ganados de su propiedad, que pasaban al campo del acusado Matos; y por insultos dirigidos por este al Comisario de la 5ª seccion.
»	Diciembre	1º	Inocencio Francisco, por haber ido armado y ebrio en la noche del 27 de Noviembre á la casa del vecino Manuel Albornoz á pelearlo.
»	»	7.	Bruno Benites, por ebriedad.
1862	Marzo	1º	José Joaquin Silva, por haber atacado para violar á la esposa del brasilero D. Francisco Colares.
»	»	9.	Juan Duarte Tavares, por haber asesinado alevosamente al brasilero Francisco Acosta.
»	Setiembre	13.	Juan de Dios de los Santos, por haber estuprado una jóven de 13 años.

«	«	29. Cándido Medina	Estos cuatro peones del brasilero Fidel Paez da Silva estaban comprendidos en la acusacion de abigeato entablada contra Fidel por el brasilero Serafin Barao.
«	«	29. Santos Martinez	
«	«	29. Fortunato Rodriguez	
«	«	29. Santos Medina.	
«	Diciembre	10. Manuel Fileno, por haberle robado al vecino Jaime Colomé ocho cueros.	
«	«	10. Custodio J. Silveira, acusado por Joaquin Leite, brasilero capataz de la estancia de Maneco Leite por haber marcado una vaquillona picaza de la propiedad de Leite.	
1863	Enero	11. Pedro Sarobe (á) Varela, por vago y mal entretenido.	
«	Febrero	8. Antonio Gomez, por uso de armas prohibidas.	
«	Marzo	18. Antonio Sanguiné por ratero.	
«	Abril	18. Alcides Morales, á pedimento del Sr. Vice-Cónsul del Brasil, por insubordinacion en un buque.	
«	«	18. Juan José, por idem idem.	
«	«	18. José Alvarez de Acevedo, por idem idem.	

Está conforme con el libro de entrada de presos á mi cargo, y con los antecedentes que existen archivados en esta oficina y á los que me remito en caso necesario.

Paysandú, Mayo 7 de 1864.
El oficial auxiliar.—*Eduardo de Fuentes.*

Jefatura política y de policía del Departamento.

Paysandú, Mayo 12 de 1864.

Al Exmo. Sr. Ministro Secretario de Estado en el departamento de Relaciones Esteriores.

Exmo. Sr.:

La prueba mas concluyente que puede presentar esta Jefatura contra las injustas é infundadas acusaciones, dirigidas en las Cámaras del vecino Imperio á las autoridades departamentales de la República, es la de no haber habido por parte del Vice-Consulado del Brasil en esta villa mas que tres reclamaciones en todo el próximo pasado año. Una, en Setiembre-referente á José Domingos, tomado para el servicio de las armas, por no tener papeleta brasilera, y puesto en libertad en el acto. Otra, de la misma especie, relativa á Juan Antonio da Silva; quien, lo mismo que el primero, fué exento del servicio en el mismo dia; y la tercera sobre la prision de Angelino Rodriguez da Rosa, por asuntos políticos.

Los antecedentes de estas tres reclamaciones los hallará V. E. en las carpetas que, con los números 1, 2 y 3, remito á V. E.

Pero, donde V. E. encontrará una prueba intachable del proceder justo de esta Jefatura para con los súbditos brasileros, residentes en este departamento,—de la perfecta garantía que gozaban en sus personas é intereses, es en la nota del Sr. Carneiro de Campos, que original acompaño, contestando á la que le pasó el que suscribe, con fecha 2 del corriente.

De los súbditos brasileros, vecinos de este departamento, personas decentes, honradas, de valer y respetabilidad, ninguna, Sr. Ministro, se halla sirviendo con el invasor Flores. No deben confundirse estos honrados y pacíficos brasileros con Fidel Paez da Silva, estanciero de la 4ª seccion, complicado, ó mejor dicho, acusado de abigeo; y que si fué á servir con el invasor seria por el completo estado de bancarrota en que se hallaban sus negocios. Ni menos con Antonio R. da Rosa, que fugó de este departamento para evadirse de la policía que lo perseguia, por el mal tratamiento que le daba á su mismo padre, y haberle roto á golpes la cabeza al súbdito francés Simiano Augusto:—ademas, que en años anteriores mató alevosamente en los Cerros Blancos (departamento de Tacuarembó) á un indefenso anciano, en el acto de estar éste tocando la guitarra.

En cuanto á los otros brasileros que en este departamento hayan engrosado las filas de Flores, pertenecen á esos individuos vagos, rateros, mal entretenidos, que han estado cuatro ó cinco veces en las cárceles por incorregibles, y que con nadie pueden estar mejor que con el invasor.

Como la Comandancia Militar ha dado ya cuenta al Superior Gobierno de los brasileros al servicio de Flores, que han sido tomados prisioneros, solo se contrae el infrascrito á asegurar á V. E. que ellos han sido perfectamente tratados por el Comandante Militar Coronel D. Leandro Gomez.

Con lo espuesto, cree el que suscribe, dejar contestados los puntos indicados en la nota circular de ese Ministerio de 30 de Abril próximo pasado.

Dios guarde á V. E. muchos años.

Eduardo de Fuentes.

COPIA NUMERO 1.

ANEXA AL DESPACHO ANTERIOR.

Al Sr. Vice-Cónsul del Brasil en este departamento D. Manuel J. Carneiro de Campos.

El infrascrito, encargado del despacho de la Jefatura, tiene el honor de dirijirse al Sr. Vice-Cónsul del Imperio del Brasil, residente en esta villa, á fin de que S. S., con la franqueza y lealtad que le son tan características, sea servido contestarle á los puntos siguientes:

Si S. S. está satisfecho de las relaciones que mantiene y ha mantenido con esta Jefatura desde Abril de 1858 hasta la fecha.

Si en el año próximo pasado y lo que va del presente se han cometido tropelias ó abusos contra súbditos brasileros; y si á este respecto tiene S. S. quejas graves que hacer á la autoridad.

Y por último, cual haya sido la conducta observada constantemente por esta Jefatura para con los brasileros establecidos en este Departamento.

Con este motivo tiene la honra el que suscribe de reiterar al Sr. Carneiro de Campos las seguridades de su mas distinguida consideracion y alta estima.

Eduardo de Fuentes.

COPIA NUMERO 2.

ANEXA AL MISMO DESPACHO.

Vice-consulado del Imperio del Brasil.

Paisandú, Mayo 4 de 1854.

Al Sr. Oficial Auxiliar de la Gefatura Política y de Policia del Departamento y encargado interinamente de su Despacho Don Eduardo de Fuentes.

El infrascripto Vice-Cónsul del Brasil en este Departamento recibió la nota de V. S. de fecha 2 del corriente, en la que se sirve pedirle le conteste sobre los puntos siguientes: Si el infrascripto está satisfecho de las relaciones qué mantiene y ha mantenido con esta Gefatura desde el mes de abril de 1858 hasta la fecha.

Si en el año próximo pasado y lo que vá del presente se han cométido tropelias ó abusos contra súbditos brasileros, y si á este respecto tiene el infrascripto quejas graves que hacer á la autoridad. Y por último cual haya sido la conducta observada constantemente por esa Gefatura para con los brasileros.

El infrascripto no puede menos que afirmar á V. E. que las relaciones mantenidas con esa Gefatura desde la fecha citada hasta hoy han sido, felizmente, las mas cordiales. Sobre el segundo punto si algunas pequeñas diferencias han aparecido, ellas han sido satisfactoriamente zanjadas; lamentando solamente no poder decir otro tanto respecto de Angelina Rodriguez da Rosa. En cuanto al tercero y último punto que V. S. deja establecido, el proceder de esa Gefatura para con los brasileros ha sido siempre regularizado en justicia, pues, si bien algunos subalternos en Campaña interpretando mal las órdenes superiores han dado pequeños motivos de quejas, ellas han desaparecido satisfactoriamente como queda establecido en contestacion al segundo punto de esta nota, por consiguiente *no existen quejas graves*, que hacer á la autoridad,

El infrascripto se prevalece de esta oportunidad para presentar al Sr. de Fuentes su alta estima y consideracion.

MANUEL J. CARNEIRO DE CAMPOS.

COPIA NUMERO 3.

ANEXA AL MISMO DESPACHO.

Vice-consulado del Imperio del Brasil.

Paisandú, Setiembre 28 de 1863.

El súbdito brasilero José Domingos, con plaza sentada en la Compañia Urbana de esta ciudad ha representado al infrascripto: que el Sr. Capitan D. Silverio Mendoza habiéndolo encontrado en el campo repuntando las haciendas de su patron Manuel L. Fariña, y no estando munido en aquel momento de su correspondiente papeleta que acreditase su nacionalidad, el Sr. Mendoza lo habia remitido preso á esta ciudad y puesto á la disposicion de la Comandancia Militar, aquella lo habia destinado á la Compañia Urbana.

Ese brasilero Sr. Jefe Político está matriculado en este Vice-Consulado á fojas 52 del libro de matriculas y su papeleta lleva el número 426.

Si efectivamente el motivo espuesto por Domingos es el único que motivó su prision y enrolamiento en uno de los cuerpos de la guarnicion, el infrascripto espera que con esta declaracion le sea devuelto á Domingos el goce de las prerogativas que el derecho internacional le acuerda, y si por ventura no fuese esa la causa de su prision y demas, como él lo ha manifestado, y si, otra falta que deba ser punida con arreglo á las leyes de la República, no menos esperanzado queda el infrascripto de que ese individuo sea remitido al tribunal competente para que sea juzgado por su Juez nato, y penado si fuere criminal con arreglo á la ley de la materia, y no al servicio de las armas aplicable solamente á los naturales de la República, sean las que fueren las circunstancias que asi lo exijan.

El infrascripto aprovecha esta oportunidad para manifestar una vez mas al Sr. Jefe Político su alta y distinguida consideracion.

MANUEL J. CARNEIRO DE CAMPOS.

Al Sr. Coronel D. Basilio A. Pinilla etc. etc. etc.

COPIA NUMERO 4.

ANEXA AL MISMO DESPACHO.

Jefatura politica y de policia del Departamento.

Paisandú, Setiembre 28 de 1863.

Acaba de recibir el infrascripto la nota que con esta fecha, le ha dirigido el Sr. Vice-Cónsul del Imperio del Brasil residente en esta Villa, manifestándole que el súbdito brasilero José Domingos, destinado por la Comandancia Militar á la Compañia Urbana, se halla matriculado como tal en ese Vice-consulado y se le ha espedido su papeleta con el número 426; y que si fuere cierto que por solo el hecho de no tener en su poder la papeleta haya sido remitido por el capitan D. Silverio Mendoza y destinado á dicha compañia sea devuelto al goce de las prerogativas que el derecho internacional le acuerda.

En contestacion, tiene el honor el abajo firmado de asegurar al Sr. Vice-cónsul que, inmediatamente será puesto en libertad el precitado Domingos, lamentando que este por no llevar consigo su papeleta, haya tenido que sufrir su remision á esta Villa.

El abajo firmado aprovecha esta ocasion para reiterar al Sr. Carneiro las seguridades de su distinguida consideracion.

BASILIO A. PINILLA.

Al Sr. Vice-Cónsul del Brasil, D. Manuel Careiro de Campos.

CÓPIA NUMERO 5.

ANEXA AL MISMO DESPACHO.

Vice-Consulado del Imperio del Brasil.

Paysandú, Octubre 7 de 1863.

El Sr. Capitan D. Laudelino Cortés ha conducido á la cárcel de esta ciudad al súbdito brasilero Juan Antonio da Silva por la circunstancia de no tener la papeleta de su nacionalidad, y en tal virtud se halla con plaza en la Compañia Urbana.

Habiendo Silva representado á este Vice Consulado lo que dejo espuesto al Sr. Jefe Político, acompañando á la vez las credenciales de su nacionalidad por las cuales se le mune de su título de estrangero. No duda el infrascripto que, ese brasilero, que por un momento y con justa causa fué constringido, se le devuelva el pleno goce de libertad que le ofrece su nacionalidad en tales circunstancias.

El infrascripto aprovecha esta oportunidad para renovar al Sr. Jefe Político la espresion de su distinguida consideracion y estima.

MANUEL J. CARNEIRO DE CAMPOS.

Ál Sr. Jefe Político interinamente encargado de la Comandancia Militar del departamento, Coronel D. Basilio A. Pinilla.

CÓPIA NUMERO 6.

ANEXA AL MISMO DESPACHO.

Jefatura Politica y de Policia del Departamento.

Paysandú, Octubre 16 de 1863.

El infrascripto ha recibido la nota que el Sr. Vico-Cónsul, á quien se dirige, se ha servido dirigirle con fecha de ayer, solicitando ser puesto en libertad el súbdito brasilero Antonio da Silva, tomado para el servicio, por no estar munido de la correspondiente papeleta.

El abajo firmado, tiene el honor de comunicar al Sr. Vice-Cónsul, que el predicho da Silva queda á su disposicion y en libertad.

Con este motivo, el que suscribe, reitera al Sr. Carneiro de Campos las seguridades de su distinguida consideracion.

BASILIO A. PINILLA.

Al Sr. Vice-Cónsul del Brasil D. Manuel Carneiro de Campos.

COPIA NUMERO 7.

ANEXA AL MISMO DESPACHO.

Vice-consulado del Imperio del Brasil.

Paysandú, Diciembre 1.° de 1863.

Sr. Jefe Político.

Muy sensible le es al infrascripto hallarse colocado en el duro pero imprescindible deber de dirigirse oficialmente á S. S. narrando lo ocurrido con el súbdito brasilero Angelino Rodriguez da Rosa, preso en la cárcel pública de esta ciudad por mandato de la Comandancia Militar desde el 23 de Noviembre próximo pasado.

Munido del correspondiente pasaporte espedido por esa Gefatura, Angelino Rodriguez da Rosa se trasladó á la ciudad vecina de la Concepcion del Uruguay en donde le llamaban asuntos de familia. A su regreso (dia 23 ya citado) fué conducido desde el Puerto á la Cárcel por tres individuos de tropa.

Hallándose enfermo solicitó de la Comandancia Militar (por de ella dimanar la órden de su prision) le aceptase fianza carcelera para que fuera de la prision, en donde, ignorando el mérito de ella se veía colocado, pudiese tratar de restablecer su quebrantada salud. D. Domingo B. Vaqueiro, constituido fiador de Angelino, y de hecho aceptado por aquella Comandancia, dejó en su oficina constancia obligatoria, por la que se responsabilizaba; no obstante eso, continuaba da Rosa en prision.

En fecha 26 recurrió Angelino al infrascripto, por medio de una esposicion escrita, narrando lo que dejo manifestado, y solicitando la proteccion debida á los súbditos de Su Magestad Imperial en idénticas circunstancias.

En vista del decreto recaido en dicha esposicion, el Sr. Vaqueiro se apersonó á la Comandancia Militar para recordar la libertad de su afianzado, confiando en la fianza prestada. No es creible, Sr. Jefe, que despues de cuatro dias, y habiendo sido aceptada la fianza prestada por el Sr. Vaqueiro, el Sr. C. Militar no la considerase suficientemente garantida, y por consiguiente rechazándola le pedia dos firmas á su satisfaccion!! Queriendo aun ser útil el Sr. Vaqueiro á su protegido, sin darse por ofendido del desaire, por el cual acababa de pasar, pidió al Sr. Coronel D. Leandro Gomez, que le designase las firmas aceptables por la Comandancia, á lo que se le contestó, que las propusiese el interesado, para que fuesen ó no admitidas por la Comandancia.

Tan inesperado desenlace dió lugar á una nueva esposicion por parte de Angelino, haciendo observar al infrascripto, que solamente se proponia aquel funcionario mortificarlo, sin otro motivo que el de ser hermano de Antonio Rodriguez da Rosa, actualmente al servicio del General D. Venancio Flores, pues á no ser así, habiendo transcurrido seis dias desde el de su prision á la última esposicion, debería él tener conocimiento de su falta ó crimen por el interrogatorio que se le hiciese segun la ley.

Guiado siempre el infrascripto por el buen deseo que lo anima de emplear los medios á su alcance á una solucion amistosa de cualquiera desinteligencia que por ventura llegase á suscitarse antes de entrar en correspondencia oficial, en la mañana del dia 29 pasó á tener una entrevista confidencial con S. S., poniéndole de manifiesto la esposicion de Angelino, y rogándole recayese una solucion pacífica, en un asunto nada agradable para ambos paises.

Ayer noche le informó S. S. del resultado de la entrevista tenida con el Sr. Comandante Militar; siendo él de tal naturaleza contrario á las bien fundadas esperanzas del infrancripto, que bien á su pesar se vé compelido á dirigirse á S. S.

por medio de esta nota, no solamente para repetirle por escrito lo que en su entrevista le habia dicho de palabra, sino para pedirle permiso para llamar su atencion por la falta de observancia de los artículos 114 y 138 de la carta Constitucional de la República. Angelino Rodriguez da Rosa no está en el caso de retirarle los efectos de los artículos citados, por cuanto no ha atentado contra el Gobierno Constitucional del Estado, contra la tranquilidad pública, y todo cuanto sea relativo á los casos, en que por su naturaleza quedan sin efecto las garantías que la Constifucion acuerda á los habitantes de la República.

Desde el 23 de noviembre á la fecha (nueve dias) aun no se llevó á efecto lo prevenido en el artículo 114 del capítulo 6º de la Ley. Lo que prueba una vez mas, que la prision de Angelino no ha tenido otro móvil que el de la mortificacion del indivíido, tornándose por eso incompatible con lo dispuesto en la seccion 11ª Capitulo único y art. 138 de las disposiciones generales de la ley fundamental, cuando categóricamente dice: en ningun caso se permitirá que las cárceles sirvan para mortificar, y si solo para asegurar á los acusados.

Sin otras consideraciones que podria agregar, bastante es lo espuesto para que el infrascripto abrigue la bien fundada esperanza de que ó á Angelino Rodriguez da Rosa se le hace sentir con brevedad todo el rigor de la Ley en el caso de culpabilidad probada, ó si inocente se le devuelva la libertad de la cual se vé privado sin causa justa.

Aprovecha esta ocasion el infrascripto para significar al Sr. Gefe Político la espresion de su distinguida consideracion y alto aprecio.

MANUEL CARNEIRO DE CAMPOS.

Al Sr. Gefe Político y de Policia del Departamento, Coronel D. Basilio A. Pinilla.

COPIA NUMERO 8.

ANEXA AL MISMO DESPACHO.

Vice-Consulado del Imperio del Brasil.

Paysandú, Diciembre 9 de 1863.

El abajo firmado, Vice-Cónsul del Imperio del Brasil en esta localidad, tuvo el honor de dirigir al Sr. Gefe Político una nota fechada el 1 del corriente y entregada en su despacho á la una de la tarde del dia dos, refiriéndose en ella á la prision y demas procederes del súbdito brasilero Angelino Rodriguez da Rosa.

Como hasta esta fecha, el abajo firmado no ha sido honrado con la contestacion debida á su precitada nota, suplica al Sr. Gefe Político quiera llenar ese vacío, para en mérito de su respuesta, poder válorar la estension de la falta cometida por Angelino.

El abajo firmado aprovecha esta oportunidad para renovar al Sr. Pinilla las protestas de su distinguido aprecio.

MANUEL CARNEIRO DE CAMPOS.

Al Sr. Gefe Político y de Policía del departamento, Coronel D. Basilio A. Pinilla.

COPIA NUMERO 9.

ANEXA AL MISMO DESPACHO.

Comandancia Militar del Departamento.

Paysandú, Diciembre 11 de 1863.

Al Sr. Coronel D. Basilio A. Pinilla, Gefe Político y de Policía del departamento.

El que firma, ha recibido la nota de V. S. de fecha 5 del corriente, en que se sirve adjuntar original la que le ha dirigido el Sr. Vice-Cónsul del Brasil, residente en esta villa, de fecha 1, referente á la prision del ciudadano brasilero Angelino Rodriguez da Rosa, ordenada por la Comandancia Mllitar, con el objeto de que informe respecto á su contenido, á fin de poder contestar debidamente al Sr. Vice-Cónsul precitado.

Antes de dar á V. S. la esplicacion que solicita, debe el que firma consignar en la presente nota la inconveniencia que resulta de que el Sr. Vice-Cónsul se

considere con derecho á gestionar y reclamar la libertad de ese individuo, que estando sugeto á la accion de las leyes que rigen en la República, no ha querido hacer uso de ese derecho que no se le ha negado.

El proceder del Sr. Vice-Cónsul contraria los decretos y disposiciones vigentes sobre la materia, y especialmente la resolucion que dictó el Poder Ejecutivo en 20 de Mayo de 1860, en que terminantemente y de una manera esplícita, demarca la marcha legal que debe seguirse en casos análogos al actual; esto en cuanto á Agentes Diplomáticos, que en cuanto á un simple Vice-Cónsul, que segun el derecho internacional, no tiene, de ninguna manera, mision diplomática, debió únicamente concretarse á una esplicacion confidencial; tanto mas, cuanto que el interesado, no se ha dirigido á las justicias del pais, que lo hubieran atendido.

Si no conociera el que firma, la honradez y buenos antecedentes del Sr. Carneiro de Campos, se inclinaria á creer que su reclamacion, redactada en los términos que lo hace, no podria tener otro objeto, que el de contribuir á interrumpir las buenas y amigables relaciones, que felizmente existen entre el Superior Gobierno de la República y el de S. Magestad el Emperador del Brasil.

El Sr. Vice-Cónsul, en su nota de fecha 1 confiesa sinceramente que se ha admitido por la Comandancia Militar, una fianza á favor del preso da Rosa, á la vez que no le agrada que la dicha fianza llevase la formalidad, que á juicio de la autoridad militar era necesario, puesto que ella exigia, que en lugar de un fiador fuesen dos, sin por eso ofender al Sr. Vaqueiro, que ofrécia la suya. En este caso, el Sr. Vice-Cónsul se contradice manifestando en su precitada nota, que se pretende mortificar al dicho preso, por el solo hecho de exigirse la garantía que la Comandancia Militar queria se estableciese con la formalidad debida. Rechazando el que firma la version gratuita del Sr. Vice-Cónsul en suponer que se pretenda mortificar al preso Angelino da Rosa, porque su hermano Antonio esté en servicio del traidor Flores, suposicion avanzada, que el Sr. Carneiro de Campos no ha tenido el derecho de arrojar, pasa el infrascripto á esponer lo que motiva la prision de aquel súbdito brasilero.

En conocimiento verídico, la Comandancia Militar, de que Angelino da Rosa era el consejero é instigador de su hermano Antonio, actualmente en armas contra el Gobierno de la República, para ejercer los robos y embargos que ha ejecutado en ese departamento, haciendo las veces de su secretario, llamó la atencion sobre este individuo, á quien se hizo observar con interés; aun no se habia procedido á la prision de Angelino da Rosa cuando llegó á conocimiento de la Comandancia Militar, que instigaba últimamente á su hermano Antonio para que hiciese degollar á un individuo, que no tenia mas delito para ellos que ser amigo del Gobierno de la República, recordando á V. S., que esta declaracion fué dada en reserva al departamento de policía por personas respetables, con la formal promesa de hacerlo de un modo legal cuando cesen las circunstancias presentes, por que los declarantes se encuentran avecindados á inmediaciones del campo que ocupan los inmorales hermanos da Rosa en este departamento.

Con tales antecedentes, que cualquiera de ellos por sí solo seria bastante para proceder, como se ha hecho, se ordenó la prision de Angelino da Rosa, dándose cuenta al Comandante Militar del litoral.

Y para que se vea que se ha procedido como correspondia con un criminal de esta naturaleza, es oportuno dejar establecido, que Angelino da Rosa, como á V. S. le consta, ha sido preso dos veces en esta cárcel pública por el crimen de ladron cuatrero, convicto y confeso; que tanto el Angelino como el Antonio da Rosa convertidos en este Departamento en conspiradores contra el Estado, son dos individuos que la sociedad de este Departamento rechaza como dos grandes malvados que en todo pais civilizado debian ser castigados severamente. V. S. sabe muy bien que Angelino da Rosa fué espulsado con su familia del Departamento de Tacuarembó por ladrones reconocidos que llevan una vida estragada: aun brasileros honrados que existen actualmente aquí justifican esta verdad y V. S. sabe esto perfectamente.

Dios guarde á V. E. muchos años.

LEANDRO GOMEZ.

COPIA NUMERO 10.

ANEXA AL MISMO DESPACHO.

Vice-Consulado del Imperio del Brasil.

Paysandú, Diciembre 14 de 1863.

Al Sr. Jefe Político y de Policia del Departamento, Coronel D. Basilio A. Pinilla.

El abajo firmado tiene el honor de acusar recibo de su apreciable nota de fecha 11 del corriente, en contestacion á las suyas del 1º y 9 del mismo mes.

No volveria el abajo firmado á molestar su atencion si el Sr. Jefe no hubiese establecido por toda contestacion á su precitada nota del primero, una doctrina que el abajo firmado no puede aceptar por cuanto no está ella en consonancia con el sentido de su nota y la causa que la motivó.

El Sr. Jefe en su nota dice: «La nota del Sr. Vice-Cónsul del 1º se refiere á «da prision en la cárcel, por órden de la Comandancia Militar, del brasilero An- «gelino Rodriguez da Rosa, el cual, en concepto del infrascripto es quien deb e «y puede directamente y no por intermedio del Sr. Vice-Cónsul hacer sus recla- «maciones donde y como viese convenirlo, del mismo modo que lo haria un ciu- «dadano de la República.»

No Ignora el Sr. Jefe Político que el abajo firmado ha respetado y hecho respetar por sus subordinados las Leyes, sus formas, y los magistrados que á su nombre administran justicia. Pero no basta que el acusado se subordine á la ley que lo ha de juzgar, es preciso tambien que el Magistrado á su nombre cumpla con el deber y las formas que están escritas, de otro modo seria inconducente: esos deberes y esas formas no han de tener aplicacion para Angelino Rodriguez da Rosa, desde el 23 del próximo pasado á esta fecha.

Si un ciudadano de la República relegado al olvido por el Magistrado tiene el derecho de recurrir hasta el mas elevado poder del Estado, en solicitud de la justicia que se le oculta ¿porqué se le ha de negar al estrangero eso mismo ante su Representante, cuando para él la ley no tiene aplicacion? Si el Sr. Jefe Político tuviese la bondad de reconsiderar la nota del 1º del corriente, de cierto no inculparia al abajo firmado de haberse adelantado en deberes que dice S. S. solo pertenecen á Angelino Rodriguez da Rosa. En su nota, quejándose el abajo firmado de la lenidad de la ley, pedia su pronto desarrollo y todo su rigor aplicado en virtud de culpa probada, ó la inmediata libertad en caso de inocencia.

Esto no es interponerse entre la ley y el preso para que ella no haga su efecto, es cumplir con la mision que le está encomendada. El Sr. Jefe del Detall ordenó se sacase á los trabajos públicos á Angelino Rodriguez da Rosa, lo que no tuvo efecto por su mal estado de salud: de ello participé confidencialmente al Sr. Jefe Político, y quiero creer que su intervencion paralizó los efectos de una condena anticipada, que no existe en ninguna ley de los paises cultos. ¿Tambien incurriria el abajo firmado en la falta de sus deberes por reclamar de la injusticia con que se procedia contra Angelino Rodriguez da Rosa?

El abajo firmado con intenso pesar tuvo que dar cuenta al Consulado General en esta misma fecha, trasmitiéndole cópias legalizadas de la correspondencia cambiada entre la Jefatura Política y este Vice-Consulado.

Con esta manifestacion el abajo firmado tiene el honor de reiterar al Señor Jefe Político la espresion de su alto aprecio.

MANUEL CARNEIRO DE CAMPOS.

COPIA NUMERO 11.

ANEXA AL MISMO DESPACHO.

Jefatura Política y de Policía del Departamento.

Paysandú, Diciembre 16 de 1863.

Al Sr. Vice-Cónsul del Brasil en este departamento D. Manuel Carneiro de Campos.

El abajo firmado ha recibido la nota que con fecha 14 del corriente le ha

dirigido el Sr. Vice-Cónsul del Brasil; y tanto esta como las anteriores serán remitidas en la primer ocasion segura, al Superior Gobierno, para que sobre el asunto que las motiva, resuelva lo que juzgue conveniente.

Dios guarde al Sr. Vice-Cónsul muchos años.

BASILIO A. PINILLA.

El Jefe Politico del Departamento de Tacuarembó.

A S. E. el Sr. Ministro Secretario de Estado en el departamento de Relaciones Esteriores.

Sr. Ministro:

En virtud de la circular que V. E., se sirvió dirigirme con fecha 30 del pasado, relativa á acusaciones que en las Cámaras del vecino Imperio, se han hecho á varias autoridades Departamentales de la República atacando violentamente sus procedimientos, con relacion á súbditos brasileros, voy á ocuparme de los diferentes puntos que ella abraza, en cuanto se relacionan con el Departamento de Tacuarembó.

Antes de hacerlo debo recordar á V. E., que no hallándome en posesion del archivo de esa Gefatura, he tenido que ocurrir á algunas cópias de los antecedentes que en épocas anteriores, me ha cabido el honor de remitir al Superior Gobierno.

A esos antecedentes y á los que mi memoria me suministra tendré que referirme en el curso de este informe.

Esta circunstancia hará que no pueda ser tan esplícito, como deseara, sobre algunos de sus tópicos.

Abrigo, sin embargo, la seguridad de que la luz que esos datos arrojarán, será la suficiente para que la verdad se muestre, y con ella queden desvanecidos los injustos cargos, con que relaciones apasionadas, han pretendido minar el credito que merecidamente goza la República, entre los estrangeros de otras nacionalidades, que residen entre nosotros tranquilos y satisfechos, bajo el amparo de sus leyes.

Contrayéndome al primer punto de la Circular de V. E. principiaré mi informe por el órden de fechas en que la Legacion Imperial ha entablado sus reclamaciones.

En 11 de Enero del 62 V. E. pidió esplicaciones á la Jefatura de Tacuarembó, sobre las causas de la prision de los súbditos brasileros, cuya relacion nominal se acompañaba.—Esta oficina se espidió en la forma que espresa el anexo nº 1º, del cual resulta, que existian efectivamente presos en esa època cinco individuos de aquella nacionalidad. Pablo Dominguez y Celestino da Hora por homicidio; Luis de Afrancia por robo; Balbino Silva por abigeato; Juan Mercedes por avance y vio-

lencias en la casa del hacendado brasilero D. Amancio Vaz.

Los dos primeros fueron remitidos posteriormente con sus respectivos sumarios á esta capital, á disposicion del Juzgado del Crímen. Los demas recobraron su libertad, dándose por compurgado su delito, con el tiempo de su detencion.

Lejos, pues, de haber motivo de reclamacion, es muy honroso para las autoridades del departamento la conducta observada en estas ocasiones.

El 8 de Abril del mismo año, V. E. se sirvió ordenarme que informase sobre la reclamacion que, á nombre de varios subditos brasileros, habia entablado la Legacion Imperial, quejándose de la inseguridad en que se hallaban sus vidas y propiedades, por abusos y falta de proteccion de las autoridades locales, á consecuencia del desalojo de los campos, que dichos súbditos ocupaban en la 3ª seccion del departamento de Tacuarembó.

Aunque el anexo n.° 2. pone en evidencia lo infundado de esas quejas, la falsedad de esas inculpaciones entabladas por los herederos Diaz, Gularte, Rocha, Barcelos, Rodriguez, Suarez, viuda de Moraes y otros, cúmpleme repetir, que esos desalojos han sido practicados en virtud de despachos de los Juzgados de lo Civil de la 1ª y 2ª seccion. Que antes de librarse esos despachos, los enunciados intrusos han sido llamados y emplazados en la forma que previenen nuestras leyes, y que solo despues de haber espirado los términos legales, que se les asignára para que hicieran valer sus derechos, los tribunales, en presencia de su rebeldía y de los títulos de propiedad exhibidos por los Sres. Zumarán, Viana, Ysaza y Guani, ordenaron el desalojo de los enunciados campos.

Además, fácilmente podrá V. E. apreciar la exactitud de los dos informes, que forman el citado anexo, solicitando otros mas esplícitos de los tribunales de la capital, donde se han seguido los juicios, que dieron mérito à los desalojos, que motivaron la reclamacion diplomática.

En el mismo mes de Abril, tuve que informar á V. E. sobre violencias, persecuciones, vejámenes, abusos, asesinatos, etc., etc., de que se decian eran víctimas los brasileros domiciliados en el departamento de Tacuarembó.

Con fecha 3, del siguiente mes de Mayo, me espedí de la manera que se registra en el anexo nº 3, con los justificativos que lo acompañan.

Al examinar esos documentos, V. E. podrá observar con sorpresa, que casi al mismo tiempo que la Legacion Imperial reclamaba por la prision del súbdito brasilero Manuel Lorenzo Gonzalvez, atribuyéndola á falta de garantías y á la arbitra-

riedad de las autoridades locales, ella se habia efectuado á peticion de las de la vecina provincia del Rio G. por asesinato cometido en su territorio; y el Agente Consular del Brasil acreditado en Tacuarembó, agradecía al Jefe Político del mismo, en términos muy honrosos, la escolta y auxilios prestados, para hacer efectiva la estradicion del criminal, y su entrega á las guardias brasileras de la frontera.

V. E. podrá igualmente observar, que el anciano vecino Juan de Mello, á quien la Legacion Imperial suponía en la carcel pública, y el capitan brasilero Vicente Alves de Cimas, cuya casa se pretendia haber sido asaltada por un piquete de policía, á las órdenes del comisario D. Luis Costa, desmienten terminantemente, bajo su firma, las violencias, de que se decía, habian sido víctimas.

El vecino D. José Ribero Preto, brasilero hacendado en la 3ª seccion, que segun los informes de la Legacion Imperial habia sido avanzado y perjudicado en sus intereses, por un sargento y celadores del Comisario Garcia, llevándose ademas, por delante todos los peones brasileros, que tenia ocupados en hacer tropa de ganado, destinándolos al servicio de las armas, declara bajo su firma ser falsos los hechos denunciados. Y finalmente el asaltamiento de la casa del súbdito brasilero Serafin dos Talas, que es uno de los puntos en que basa su reclamacion la Legacion Imperial, es de todo punto falso. No solo ese individuo no es ni ha sido nunca vecino del Departamento de Tacuarembó, pero ni el mismo Vice-Cónsul del Brasil, pudo suministrarme el mas leve dato á este respecto, cuando oficialmente se los exigí, con el objeto de esclarecer el hecho denunciado, y proceder á la represion de sus perpetradores.

En cuanto á la muerte del brasilero Yuca Tatú, á mas de las esplicaciones que doy á tal respecto, en el informe mencionado, creo del caso referir á V. E. uno de los episodios mas horribles de la vida de este famoso criminal, á fin de que V. E. pueda juzgar de la verdad en que se apoyan la mayor parte de las reclamaciones de este género.

Yuca Tatú fué preso durante la administracion de D. Laureano Lopez, por hallarse complicado en el robo ó caza de negros libres, en que se ocupaban algunos brasileros, para conducirlos á la provincia vecina, y ser reducidos á la esclavitud; perseguido por la justicia fugó, asilándose en su territorio.

Pasado algun tiempo, regresó al departamento de Tacuarembó, donde permaneció, esquivándose de encontrarse con los agentes de policía.

Por esa época, trabó relacion con la familia de un anciano portugues, conocido por Cadela. Éste, tenia varios hijos, y en-

tre ellos uno, que habia contraido relaciones ilícitas con una muger, que vivía en las puntas de Tacuarembó chico, á corta distancia de la residencia de la familia Cadela.

Amonestado por sus padres para que cortase una relacion que lo hacia desatender sus intereses, y no pudiendo conseguirlo, llegaron á creer que la desgraciada muger lo habia *hechizado*, y resolvieron, en consejo de familia, darle muerte, la que deberia efectuarse, segun sus creencias supersticiosas y absurdas, sin derramamiento de sangre; pues de otro modo no se conseguiria que el *hechizado* recobrase la plenitud de sus facultades mentales.

Combinado el atentado, asociaron á su ejecucion á Yuca Tatú, mediante una suma de dinero.

Favorecidos por las sombras de la noche, éste se trasladó con dos de la familia á la choza de la víctima, que se hallaba en los últimos meses de preñez. Llegados allí, la forzaron á montar á caballo, y conducida á la costa de Tacuarembó chico, fué arrojada á una laguna, sujeta con dos piedras.

Uno ó dos dias despues, la Providencia quiso que se descubriese este crímen espantoso, y eligió como agente el inocente que la víctima encerraba en su seno; y que, ya sea por las convulsiones de la agonía, ó por otras causas, se desprendió de la madre, subiendo á la superficie del agua, y quedando asida por el cordon umbical.

Dos hijos de Cadela y Yuca Tatú, sabedores de lo acontecido fugaron al Brasil. Presa la familia de aquellos, é instruida la sumaria, confesaron el hecho en todos sus detalles, y fueron puestos en seguida á disposicion del Juez del Crimen; habiendo fallecido el anciano Cadela en la cárcel de la Union, durante la epidemia del 57.

Estos hechos y otros que, no por figurar en los relatorios del Ministerio de Negocios Estrangeros del Brasil, dejan de ser menos falsos y calumniosos, dan la medida de la estrema facilidad con que se aceptan esas denuncias, destituidas de verdad.

No parece sino, que hubiese interes en perpetuar motivos de desinteligencia entre los dos paises, consignando en documentos oficiales, sin exámen ni comprobacion prévios, actos de carácter odioso, cuyo esclarecimiento con el rodar del tiempo se torna necesariamente dificil ó imposible.

Me permito hacer notar á V. E. que las anteriores reclamaciones se referian á hechos, que se suponian practicados durante administraciones anteriores á la mia.

Por consiguiente, no me he visto en el caso de dar esplicaciones sobre actos propios, circunstancia que me ha coloca-

do en situacion de poderme espedir con absoluta independencia é imparcialidad.

Recien en Setiembre del 62, me fué necesario satisfacer las exigencias de la Legacion Imperial, con ocasion de la muerte del Mayor brasilero Vasco Guedes que tuvo lugar en una pulperia de campaña, originada por el juego de naipes.

El anexo Nº 4, instruye de este suceso.

Debo creer, que las esplicaciones dadas con tal motivo, dejaron satisfecha á la Legacion Imperial, desde que su Vice-Consul en Tacuarembó, teatro de esa desgracia, se manifestó estarlo de las medidas adoptadas para el esclarecimiento del hecho y castigo de sus factores.

El anexo Nº 5, instruye de las causales que dieron mérito á la detencion temporal de Antonio Feliciano y Ciriaco Alvez.

Esta y la anterior reclamacion, ambas sin importancia, son las únicas, Sr. Ministro, entabladas durante el largo tiempo que he tenido el honor de ejercer las funciones de Gefe Político de uno de los Departamentos fronterizos mas importantes de la República, y donde la poblacion brasilera es, indudablemente mas numerosa.

V. E. puede deducir las consecuencias lógicas é incontrovertibles que se desprenden sin esfuerzo de la anterior demostracion.

En cuanto al segundo punto, que se refiere á los brasileros que hayan dado motivos de queja á las Autoridades del Departamento, sus nombres figuran en los sumarios levantados con ocasion de sus faltas, y estos antecedentes no se hallan en mi poder, por existir en el archivo de la Gefatura ó en el del Juzgado Ordinario de Tacuarembó.

Recuerdo, sin embargo, que en los últimos meses de mi permanencia en él, los brasileros que á continuacion se espresan, infrinjieron escandalosamente las leyes del pais, llevándose subrepticiamente para el territorio del Imperio, porcion de personas de color, libres por su nacimiento ó por las disposiciones vigentes.

D. José Rodriguez de Almeida, llevó en la forma espresada, once personas de color, de la 3ª seccion donde tiene su establecimiento de estancia.

El vecino de la 2ª seccion, D. Alejandro Carneiro, hizo lo mismo con cuatro personas de color.

El vecino de la 4ª seccion, D. Luis Itacuatia, cometió igual delito con otros cuatro individuos de color.

Por lo que respecta á la parte activa que muchos súbditos brasileros han tomado en la invasion de Flores, V. E. tiene

conocimiento de los que han llegado á mi noticia, por mis comunicaciones oficiales anteriores.

Al 3er. punto, debo decirá V. E. que no hallándome desde últimos de Julio del año próximo pasado en el Departamento de mi cargo, no me es posible determinar con precision los brasileros avecindados en él, que se hallan hoy figurando en las filas de Flores, pero en honor á la verdad, debo declarar que hasta los momentos de mi retirada, el único vecino hacendado que tomó parte activa en el movimiento revolucionario fué D. Manuel Vicente Illa, y este mismo no tiene el mas leve motivo ó queja de la autoridad, por quien ha sido atendido y respetado.

Los demas vecinos de alguna respetabilidad y arraigo, han permanecido en actitud pacifica, ó se han retirado á la provincia limítrofe, huyendo de los horrores de la guerra.

Este es el mejor testimonio de la benignidad y rectitud con que han sido tratados por las autoridades locales, los brasileros avecindados en aquel Departamento.

En cuanto al 4º y último punto, solo tengo conocimiento que durante mi permanencia en Tacuarembó, una fuerza al mando del Comandante Ortiz, tomó sobre la frontera de Santa Ana, dos prisioneros de nacion brasilera, los que fueron conducidos á la cabeza del Departamento y puestos en libertad.

Para complementar los informes pedidos por V. E. lamento no tener en esta ocasion el archivo de la Jefatura de Tacuarembó que entre otros documentos, guarda las notas cambiadas con el Vice-Cónsul acreditado allí. Ellas serian el mejor comprobante de la cordial inteligencia mantenida entre ambas autoridades, y del empeño con que han sido atendidas y satisfechas sus solicitudes, en los pocos é insignificantes casos ocurrentes, en que ha sido necesaria la amigable intervencion del Agente Imperial.

He leido con interés Sr. Ministro, los discursos pronunciados en las Cámaras Brasileras, por el diputado Nery y otros.

Pido permiso á V. E. para ocuparme de algunos de sus tópicos, en la parte en que se relaciona con el Departamento de Tacuarembó.

El diputado Nery afirma, entre otras cosas, que nuestros Jefes Políticos se creen autorizados para invertir las disposiciones de la ley de Contribucion Directa:--que si ella manda cobrar tanto por mil, sobre el capital declarado, ellos establecen otro cómputo, y cobran cierta cantidad sobre cada cabeza de ganado, ó invierten la proporcion sobre el capital, estableciendo arbitrariamente un tanto por ciento mas fuerte, sobre la produccion. Esta es una ofensa que rechazo por mi parte,

con toda la energia de mi conciencia, con toda la fuerza de la publicidad de mis actos.

El cobro de la Contribucion Directa se ha efectuado, sin dar márgen á una sola queja, y lo que es aun mas, sin intervencion en las secciones de campaña, de un solo agente de Policia.

El vecindario avisado préviamente por edictos, bajó á la cabeza del Departamento, á hacer la declaracion de sus capitales y el pago de la cuota correspondiente. Para la debida constancia y resguardo de los contribuyentes, la Gefatura de Policia otorgó á cada uno en particular, un boleto y recibo impresos, especificando detalladamente el capital declarado, su especie y la cuota abonada, con arreglo á la ley de la materia.

Apelo al testimonio del distinguido y respetable vecino D. Faustino Juan Correa, que cita el diputado Nery, haciéndole aparecer como victima de violencias y malos tratamientos por parte de las autoridades de Tacuarembó.

No cumpliria con mi deber, sino rectificase las alusiones calumniosas y destituidas de verdad, del diputado Nery, con motivo del desagradable suceso que tuvo lugar en Tacuarembó, con el Vice-Consul brasilero y con el escudo de su nacion.

La verdad de lo ocurrido, es la siguiente:—Un José Coito, *brasilero*, ebrio de habitud y considerado desde largo tiempo sin el completo goce de sus facultades mentales, sacó el Escudo Imperial, colocado en la puerta de su Vice-Consul.

Preso y sumariado, fué condenado por la autoridad civil á prision temporal.

Esta pena que no pareció bastante severa al Vice-Consul del Brasil, que lo era entonces D. Juan Antonio Rosado, originó nuevas reclamaciones, que dieron por resultado la prision inmediata de Coito, el cual permaneció en la cárcel nueve meses, arrastrando por espacio de tres, una barra de grillos.

Condolido el digno Vice-Consul, Coronel D. Daniel Gomez de Freitas, de la lamentable situacion de Coito, se dirijió á su Consul General en esta Capital, interponiendo en su favor sus buenos oficios, y debido á su laudable empeño y noble interposicion fué puesto en libertad, bajo fianza, al cabo de nueve meses de dura prision y de hallarse gravemente enfermo.

Despues de lo espuesto, toca á los hombres de corazon resolver, si el brasilero Coito, fué ó no suficientemente castigado.

Se hace mension en esos discursos, de la muerte del brasilero Silva y se atribuye al capitan Lindongo; pero se olvida

añadir que este era brasilero, que no ha mucho fué asesinado en su propia casa, costa de Caraguatá, por varios compatriotas suyos, venidos espresamente de territorio del Imperio; y se olvida finalmente que las Autoridades. Orientales hicieron cuantas pesquisas son humanamente posibles para encontrar á los criminales, levantando al efecto una sumaria laboriosisima.

Si como dice el diputado Nery, los brasileros están en grande tribulacion, sino gozan de tranquilidad y seguridad; si en el Estado Oriental, ni la vida, ni la honra, ni la propiedad tienen garantias, siendo ciudadanos brasileros no se esplica, á fé, como estos afluyen diariamente en tan crecido número, con sus capitales y su industria y tratan por todos los medios de fijarse en el territorio de la República.

Estos hechos hablan mas alto y con mas elocuencia, que esas exageradas declamaciones, calculadas y dirigidas á herir las imaginaciones impresionables, pero que no pueden hallar sincera acogida en el ánimo de los hombres prácticos y desapasionados que rinden culto á la verdad y á la justicia.

Confieso ingenuamente, que mi débil inteligencia no alcanza á comprender las causas de ese fenómeno que, segun el diputado Nery, se opera entre nosotros, con respecto á los inmigrantes brasileros, contra todas las leyes económicas é invariables que rigen los destinos de las humanas asociaciones.

Seria preciso convenir entonces, en que los brasileros al abandonar su patria y garantias que sus leyes les acuerdan en cambio de la inseguridad, de las amarguras, vejámenes, muertes y espoliaciones que les aguardan en la República Oriental, obedecen á la ciega ley de la fatalidad, que arguye ausencia del libre albedrio; ley que la sana filosofia rechaza, que el buen sentido repugna, que la religion condena. Apesar de las teorias económicas y sociales, que desenvuelve en su discurso el honorable diputado por Rio Grande, la lógica de los hechos y el mismo señor diputado, con su ejemplo nos están mostrando á cada paso, que los hijos de brasileros nacidos en el territorio del Estado adoptan la nacionalidad de sus padres, como he tenido ocasion de demostrarlo en la memoria departamental que presenté al Superior Gobierno en diciembre del 62.

Dejando asi contestada la circular de V. E. á que dejo hecha referencia, réstame solo renovarle la espresion de mi mayor respeto.

Dios guarde á V. E. muchos años.

EDUARDO CASTELLANOS.

ANEXO Nº 1.

Tacuarembó, Enero 16 de 1862.

Al Exmo. Sr. Ministro de Relaciones Esteriores Dr. D. Enrique de Arrascacta.

Exmo. Sr.

Ha recibido el infrascripto la nota de ese Ministerio fecha 11 del corriente, en la que se le pide de un conocimiento relativamente á las causas por que están presos en esta cárcel los individuos brasileros que á continuacion se espresan, como asi mismo el tiempo de su prision.

Balbino Silva, por abigeo, fué preso el 30 de Noviembre próximo pasado y cuya causa se pasó al Juzgado Ordinario.

Luis de Afrancia, por robo, fué preso en 1º de Diciembre próximo pasado.

Pablo Dominguez, por muerte, fué preso en 1º de Octubre del próximo pasado y su causa ha pasado al Juzgado ordinario.

Celestino da Ora, por asesinato, fué preso en Octubre 1º del pasado.

Juan Mercedes, por haber avanzado la casa del vecino D. Amancio Vaz—Abril 23.

Lo que comunico á V. E. para los fines consiguientes.

Dios guarde á V. E. muchos años.

TRISTAN AZAMBUYA.

Ministerio de Relaciones Esteriores.

Montevideo, Febrero 12 de 1862.

Oficiese al Gefe Político para que interponga sus buenos oficios á fin de hacer activar las causas de los individuos mencionados.

ARRASCAETA.

ANEXO Nº 2.

Traduccion.

Ignacio de Abellar Barboza da Silva, Encargado de Negocios interino del Brasil, tiene la honra de hacer sus cumplimientos á S. E. el Sr. Dr. D. Enrique de Arrascaeta, Ministro Secretario de Estado de Relaciones Esteriores de la República Oriental del Uruguay, y refiriéndose á la conferencia que antes tuvo con V. E. le adjunto los documentos inclusos, relativos al asunto que fué objeto de su conferencia.

Legacion Imperial del Brasil en Montevideo, 20 de Diciembre de 1861.

Ministerio de Relaciones Esteriores.

Montevideo, Abril 8 de 1862.

Informe el Gefe Político de Tacuarembó.

ARRASCAETA.

Jefatura Política del Departamento.

Tacuarembó, Abril 16 de 1862.

Con oficio, al Sr. Alcalde Ordinario del Departamento, para que informe en la parte que le es relativa.

AZAMBUYA.

Juzgado Ordinario del Departamento.

Tacuarembó, Abril 16 de 1862.

Por recibido, dese el informe que se solicita.

CASTELLANOS.

Jefatura Politica del Departamento.

Tacuarembó, Abril 19 de 1862.

Exmo. Señor:

El ábajo firmado en cumplimiento de lo ordenado por V. E. dice: que el informe que se adjunta del Sr. Alcalde Ordinario del Departamento, arroja la suficiente luz para que V. E. se penetre de lo infundado de los cargos que envuelven los documentos que en cópia se le acompañan, y sobre los cuales se le pide informacion.

Con todo, y á fin de dejar definitivamente constatada la verdad, base de toda justicia, cumple al abajo firmado ampliar aquellas esplicaciones para que no quede la menor duda en el ánimo de V. E. sobre un asunto que indebidamente ha dado mérito á reclamaciones diplomáticas por parte de la Legacion Imperial.

En esos documentos los reclamantes falsean los hechos, desvirtuan su verdadero origen, y cometen aun faltas reprensibles, atribuyendo á la autoridad policial una ingerencia abusiva é ilegítima, que á ser cierta, comprometeria su buen crédito, y daria una idea desfavorable de los Agentes del P. E. y de las demas autoridades del Departamento.

Resulta evidentemente probado, que el desalojo de los campos á que se hace referencia por la Legacion Brasilera, ha sido efectuada por órden y en virtud de los despachos librados y autorizados por los tribunales superiores de la Capital, y que si el abajo firmado ha prestado el auxilio de la fuerza pública, ha sido á solicitud del Juez competente, y con el fin de dar el debido cumplimiento á los mandatos judiciales, ha sido para hacer respetar las disposiciones, ha sido en fin para la conservacion del órden público que se pretendia turbar con reuniones armadas y tumultuosas.

Ademas, el mismo Gefe Militar de la frontera del Cuareim, Brigadier Don David Canavarro, á quien se dirigen esas peticiones, y se hace el éco de reclamaciones basadas en el simple dicho de sus compatriotas, es uno de los que ocupan campos en el Departamento cuya propiedad y posesion se le reclama.

De la nota del Sr. Juez Municipal de Santa Ana do Libramento, que original adjunta el Sr. Alcalde Ordinario en su informe, resulta que habiéndose librado un exhorto para la citacion del mencionado Canavarro, no le dió cumplito, alegando que no tenia instrucciones respecto á las *citaciones internacionales*, y que llevaria este asunto al Conocimiento del Presidente de la Provincia vecina.

El abajo firmado no cerrará este informe, sin manifestar á V. E. la estrañeza que le causa el giro dado á este asunto por la Legacion del Brasil, que debiera á juicio del infrascripto, antes de entablar sus gestiones diplomáticas, exigir de los peticionarios la comprobacion de haber ocurrido á los tribunales competentes, á hacer valer los derechos con que se consideren y la denegacion de justicia por parte de los tribunales.

Debo hacer notar á V. E. que en los primeros meses de mi administracion los herederos Diaz, por medio de su apoderado, presentaron una solicitud á esta Jefatura pidiendo se librase órden al encargado de los ganados que habian extraido de sus establecimientos, para que no pudieran ser vendidos, ni extraidos del Departamento.

A esta solicitud el abajo firmado decretó de conformidad, porque creyó sinceramente que era justo y equitativo hacerlo, en vista de las razones espuestas por el apoderado de los Diaz.

Poco tiempo despues los Sres. Viana é Isaza, se presentaron al Ministro en aquella época reclamando de esa providencia, y dado el informe pedido por este, el Gobierno ordenó al infrascripto que levantase la prohibicion impuesta, fundándose en que no era de la atribucion del Jefe Político, el conocimiento de ese asunto, y que si los Diaz, tenian algo que reclamar, lo hicieran ante juez competente.

Este solo hecho revelará á V. E. la injusticia de los cargos contenidos en las reclamaciones que dan mérito á este informe. Pero aun hay algo mas estraordinario que hacer observar á V. E. en este asunto.

Mientras que el abajo firmado, fundado en un sentimiento de equidad, ordenaba la conservacion de esos gánados á solicitud de los Diaz, luego que los Sres. Viana é Isaza, consiguieron nulificar esa resolucion, fueron extraidos esos ganados por el Jeneral brasilero D. Antonio Souza Netto, á quien habian sido vendidos por los mismos Sres. Viana é Isaza; este es el hecho, señor Ministro.

Es cuanto tiene que informar á V. E. en cumplimiento de la superior resolucion de V. E. á quien:

Dios guarde muchos años.

TRISTAN AZAMBUYA.

Juzgado Ordinario del Departamento.

Tacuarembó, Abril 17 de 1862.

Al Sr. Gefe Político y de Policia del Departamento, Teniente Coronel D. Tristan Azambuya.

El infrascripto se ha impuesto detenidamente de los documentos que V. S. se ha servido remitirle con fecha de ayer, relativos á la denuncia de arbitrariedades y atentados cometidos en diversas épocas por las autoridades del Departamento contra súbditos brasileros.

Datando apenas de cuatro meses la administracion del infrascripto, ha tenido que pedir informe al escribano del Juzgado sobre los graves hechos que se relacionan en los citados documentos Nº 1 á 5; á fin de que satisfaga el que le ha sido ordenado por el Ministerio de Relaciones Esteriores.

De los conocimientos que se ha procurado el infrascripto, por medio del actuario, y de los que existen en este Juzgado, resulta que el desalojo de los campos de D. José Zamarán, de los Sres. Viana é Ysaza y de D. Cayetano Guani, ocupados por los herederos Diaz, Gularte, Rocha, Barcelo, Rodriguez, Suarez, viuda de Moraes y otros, ha sido practicado en diversas épocas y repetidas veces en virtud de despachos de los Juzgados Superiores de la 1ª y 2ª seccion.

Que, antes de librarse esos despachos, los enunciados intrusos, detentadores de agenas propiedades, han sido llamados y emplazados por los referidos Juzgados en la forma que previenen nuestras leyes, y solo despues de haber espirado los términos legales que se les asignaron para que hicieran valer sus derechos, los tribunales en presencia de los legítimos títulos de propiedad invocados por Zamarán, Viana, Ysaza y Guani han tenido que ordenar el desalojo de los referidos campos, campos que los citados intrusos han estado poseyendo largos años sin otro título que el abandono que de ellos hiciera la sucesion de Inchaurbe á quien originariamente pertenecieron.

Pero los intrusos de los mencionados campos en vez de ocurrir al llamado de los tribunales á hacer valer sus derechos de propiedad ó posesion han tratado de resistirse á los mandatos judiciales, como es de pública notoriedad, amotinandose con el objeto de imponer á los jueces encargados del cumplimiento de los superiores enunciados despachos, presentandose armados y propalando ideas suversivas contrarias á la moral, al órden y á los respetos debidos á las autoridades de la República.

Semejante proceder es tanto mas reprensible cuanto que desde el año 60 han llevado quejas infundadas y calumniosas al conocimiento del Sr. Encargado de Negocios del Brasil cerca del Gobierno de la República, adulterando los hechos, por ignorancia ó malicia, á fin de que el Agente de su nacion hiciera de cuestiones que son puramente del resorte de los tribunales judiciales, materia de cuestiones de derecho internacional.

¿Por qué, si los Sres. Diaz, Rocha, Gularte etc., tienen derechos que deducir ó titulos que acreditan la propiedad de los campos de que han sido desalojados,

no los han presentado á los Juzgados de la República, ó al Agente de su nacion para que haga valer sus derechos en la forma que prescriben las leyes que nos rigen?

Para hacer efectivo el desalojo ordenado en los enunciados despachos, se ha solicitado por este Juzgado el auxilio de la fuerza pública tanto de V. S. como de su antecesor; y al proceder asi, las autoridades locales han obrado de conformidad á lo dispuesto en los referidos superiores despachos.

Respecto al pretendido arrebato de ganados, hecho á D. Joaquin Suarez á título de arrendamiento, fué efectuado en virtud del despacho del Juzgado de lo Civil de la 1ª seccion, y ese ganado, sujeto á la responsabilidad de creditos contraidos por Suarez, fué y permaneció depositado en la forma correspondiente.

Los ganados tomados á los herederos Diaz y Rocha fué en virtud de despacho del Alcalde Ordinario D. Manuel Ruiz, librado á solicitud de los Sres. Viana é Ysaza para la detencion de dichos ganados. Es probable que estos señores abusaron del mandato, y levantaron y dispusieron de los ganados segun consta al infrascripto. Pero sobre esto mismo siguen los interesados en la Capital juicio de despojo.

En cuanto á lo que se refiere á la muerte del súbdito brasilero Rorges por los Comisarios Garcia y Sena es tambien una queja estemporánea é infundada; puesto que los acusados hace meses fueron puestos á disposicion del Juzgado del Crímen con la sumaria correspondiente.

Original adjunto á V. S. la contestacion del Sr. Juez Municipal de Santa Ana do Libramento con motivo de un despacho, que en mérito de órdenes superiores, libré ante el Juzgado citando al Sr. Brigadier Canavarro, y al cual no se ha dado cumplimiento.

V. S. que felizmente conoce nuestro modo de ser, le dará á la contestacion del Juez referido la verdadera significacion que tiene, y sin embargo el Brigadier Canavarro es uno de los tantos brasileros que ocupan la propiedad agena.

Esta es la verdad, espresada por el infrascripto sin pasion y guiado tan solo por un sentimiento de justicia y rectitud.

Es cuanto tiene que informar á V. S. en cumplimiento de lo pedido.

Dios guarde á V. S. muchos años.

EDUARDO CASTELLANOS

Jefatura politica del Departamento.

Tacuarembó, Abril 19 de 1862.

Por recibido, agreguese á sus antecedentes:

AZAMBUYA.

Traduccion.

Illmo. Señor:

Tuve la honra de recibir el oficio de V. S. de 9 de Enero del corriente año, remitiendo un despacho del Juez Letrado de lo Civil de la Capital de la República Oriental del Uruguay, pidiendo la citacion del Brigadier David Canavarro, para comparecer en la Capital en el plazo de 15 dias, á fin de deducir los derechos, que tiene en el campo que ocupa del finado José Ignacio dos Santos, y como este juzgado no tiene instrucciones respecto de estas licitaciones internacionales, le comunico que elevé al conocimiento del Exmo. Sr. Presidente de la Provincia que pronto providenciará.

Aseguro á V. S. que este Juzgado tendrá mucha honra en coadyuvarlo en todo cuanto fuera en bien de la justicia y cumplimiento de las leyes de la República Oriental.

Con tal motivo es grato al infrascripto saludar á V. S. á quien:

Dios guarde muchos años.

Santa Ana do Libramento, Febrero 1º de 1861.

José de Mello Pacheco de Rosende.
Juez Municipal.

Ilmo. Sr. Angel Mato, dignisimo Alcalde Ordinario de la Villa de Tacuarembó en la República Oriental del Uruguay.

ANEXO Nº 3.

Tacuarembó, Mayo 3 de 1862.

Al Excmo. Sr. Ministro de Gobierno y Relaciones Esteriores Dr. D. Enrique de Arrascaeta.

El abajo firmado se ha impuesto de la nota de V. E. fecha 26 del próximo pasado y en cumplimiento de lo ordenado pasa á informar á V. E. sobre los puntos que en ella se relacionan.

Sobre la muerte de los súbditos brasileros Manuel Padilla, y del individuo conocido por Papudo, que abraza el 1º y 2º punto ningun antecedente existe en el Juzgado Ordinario, segun resulta de su informe que oficial se acompaña; ni los hay en esta oficina, debiendo agregar que de las indagaciones practicadas no se ha podido obtener ningun dato sobre esos individuos.

Sin embargo, esta Jefatura ordenará á los Comisarios, de todas las secciones hagan las averiguaciones necesarias, y en caso de encontrarse algun indicio del hecho, procedan inmediatamente á instruir el sumario que corresponde.

En cuanto al 3er. punto, que se refiere á la muerte del brasilero Yuca Tatú, lo que el abajo firmado puede informar es que siendo Jefe Político de este Departamento D. Laureano Lopez fué preso por hallarse complicado en el robo ó caza de negros libres, en que se ocupaban algunos brasileros, para ser conducidos y vendidos en territorio del Brasil—y que fugó de la cárcel.

Es notorio que ese mismo individuo complicado posteriormente en el asesinato de una parda en las puntas de Tacuarembó Chico, logró evadirse de la accion de la justicia, fugando para el Brasil en ocasion que fué preso un anciano portugues conocido por Cadela, complicado igualmente en dicho asesinato, el cual fué remitido á la Capital y murió en la cárcel de la Union durante la epidemia de 1857.

De todas las averiguaciones practicadas resulta: que el individuo conocido por Yuca Tatú desde esa época no ha regresado á este Departamento y que su muerte en caso de ser cierta debe haber tenido lugar fuera del territorio de la República.

Al 4º punto que se relaciona con la violencia de la parda Maria Cipriana nada puede informar el infrascripto, pues no tiene conocimiento del hecho, cuya averiguacion se hace tanto mas dificil por la ausencia de datos y detalles de que carece el hecho que se comunica.

En cuanto al 5º punto ó sea asalto de la casa de Serafin dos Talas, el infrascripto, no tiene conocimiento del hecho, ni conoce, ni ha oido nombrar ese individuo, ni el mismo Vice-Cónsul del Brasil ha podido suministrar ningun dato á tal respecto, segun lo manifiesta la nota que original se remite con esta fecha á ese ministerio.

Al 6º punto que se refiere á la prision de Guillermo Ribeiro, consta del informe del Alcalde Ordinario, que fué por el asaltamiento y robo de los establecimientos de D. Juan Lucero y del súbdito brasilero D. Amancio Vaz: y fué puesto en libertad el 3 de Diciembre del año último bajo fianza.

Ese mismo individuo fué reclamado posteriormente por las autoridades brasileras, segun consta del oficio adjunto.

Al 7º punto sobre Antonio Rita nada puede informar esta Jefatura, porque ignora, quien es ese individuo, donde reside, ni que clase de persecucion es de la que ha sido victima.

Al 8º punto sobre alistamiento en la Guardia Nacional de varios individuos brasileros que se relacionan, adjunto á V. E. el informe espedido á solicitud del infrascripto por el Jefe interino de la Guardia Nacional, siéndole satisfactorio agregar, que le consta ser falso el hecho de haber sido alistados los peones del estanciero José Ribeiro Preto, cuyos nombres ademas no se mencionan; y sobre lo cual dará V. E. los esclarecimientos necesarios que no van en esta ocasion por falta de tiempo.

Al 9º punto nada puede informar el infrascripto, pues ignora quien sea ese estanciero Domingo Gomez, ni menos su capataz Ignacio, mucho mas desde que no se halla actualmente preso, ni consta en el registro de la cárcel que haya entrado ese individuo en ninguna época.

Al 10º punto sobre la prision del anciano D. Juan de Mello, ella es completamente falso; ni está ni ha estado preso, al menos que no sea en época muy remota.—Para mejor comprobarlo, el abajo firmado, ha ordenado al Comisario de la 3ª seccion, donde ese individuo reside, lo haga bajar á esta villa á prestar la declaracion á tal respecto, la que estoy seguro, estará de acuerdo con lo que dejo espuesto.

Al 11º punto sobre el asaltamiento de la casa del capitan Vicente Alves de Lima, no le consta al infrascripto que haya tenido lugar, ni aun lo ha oido referir; y no cree que seria avanzado asegurar que es completamente falso.

Sin embargo, y para dejar debidamente cumplido lo ordenado por V. E. en la precitada nota á que contesto, he impartido las órdenes convenientes al Comisario de la 1ª seccion D. Luis Costa, para que haga las averiguaciones necesarias, y de su resultado dará el infrascripto oportunamente cuenta á V. E.

Con relacion al 12º punto, dice V. E. que los individuos Pablo Dominguez de los Santos, Clemente José da Fora y Federico Rodriguez se hallan presos por las causales que espresa el informe del Sr. Alcalde Ordinario á que me refiero.

Quirino Bueno fué preso por lo que espresa el mismo informe, y fugó de la cárcel pública de esta villa—José Nogueira de Andrade ha estado detenido en esta villa por queja interpuesta por su hermano Ignacio, por tentativa de violacion á su propia *cuñada*, y se halla en libertad por órden del Juzgado Ordinario. Manuel Lorenzo Gonzalez se halla preso como asesino, y por reclamacion de las autoridades brasileras.

De lo tocante al punto 13 sobre caballadas y yeguadas que dice la Legacion se tomaron á súbditos brasileros en ocasion de reunir fuerzas á causa de los rumores de invasion; el infrascripto, á pesar de datar de muy pocos dias su permanencia en el puesto que interinamente desempaña, puede informar que es cierto, que algunos oficiales en comision han espedido vales por la carne y caballos suministrados por los vecinos, para las fuerzas bajo sus órdenes. Esos vales son presentados á esta Gefatura, la cual espide en vista de ellas los boletos impresos que la Contaduría ha emitido para ese fin.

El hecho, pues, como V. E. fácilmente lo comprenderá, no tiene ningun carácter abusivo.

Si los vecinos que han suministrado esos animales no se han presentado con sus comprobantes, para ser munidos del boleto de Contaduría competente, no es culpa de las autoridades de este departamento; y por consecuencia, ningun reproche merecido puede hacérseles.

Puede suceder muy bien que los reclamantes se quejan, en la errada creencia, de que esta oficina debe pagar á dinero los suministros de esa clase; y en tal caso, cumple á la Legacion Imperial y á las autoridades de su dependencia sacarlos del error, y guiarlos por el verdadero camino que los conducirá indudablemente á realizar el cobro de esos suministros.

Al punto 14º el infrascripto dice, que es falsa la prision del brasilero Marcelino da Silveira, ni por la causa que se espresa, ni por otra alguna.

Este individuo, habiendo firmado un vale por importe de derechos y multa en que habia incurrido, procedente de la Contribucion Directa, se negó á pagarlo á su vencimiento, y la Gefatura, en vista de su negativa, pasó ese vale y sus antecedentes al Juzgado Ordinario.

Adjunto se remite á V. E. dicho espediente, que ha sido devuelto por el Alcalde Ordinario, con la providencia en él recaida, para que V. E. le dé el giro que sea conveniente.

Fidencio Rodriguez fué preso el 27 de Febrero del corriente año y puesto á disposicion del Juzgado el 14 de Mayo siguiente, sigue trámite la causa respectiva.

José Nogueira de Andráde fué detenido y puesto á disposicion del Juzgado el 14 de Marzo del corriente año, por acusacion de su hermano D. Ignacio, fué puesto en libertad el 20 del mismo y sigue pleito contra su referido hermano.

Adjunto original, á V. E. el informe que de órden del infrascripto, ha suministrado el revisador de la Contribucion Directa del año último que fué el que impuso la multa á D. Guillermo Alberto Texeira sobre que versa el punto 15º.— Sobre el punto 16º tengo el pesar de no poder informar á V. E. en esta ocasion, por la larga distancia á que se halla el Comisario Childe á quien se atribuye el cobro indebido de unos derechos y porque para levantar la informacion correspondiente con la debida claridad y esactitud, se hace necesario bajar á esta Villa á dicho Comisario y á todos los individuos damnificados que se relacionan en ella.

Me ocuparé profundamente de hacerlo y oportunamente daré cuenta á V. E.

Adjunto á V. E. la relacion de los presos que se hallan en la cárcel de esta Villa con especificacion de su nacionalidad y la causa de su prision—Por ella verá V. E. que no es exacto que se hallen presos muchos de los individuos que se mencionan en la denuncia que hace la Legacion Brasilera y que se relacionan en la nota de V. E. á que contesta.

Dios guarde V. E. muchos años.

EDUARDO CASTELLANOS.

Ministerio de Relaciones Esteriores.

Montevideo, Mayo 19 de 1862.

Transcribanse á la Legacion del Brasil.

ARRASCAETA.

Tacuarembó, Mayo 2 de 1862.

Al Sr. Alcalde Ordinario del Departamento de Tacuarembó.

El abajo firmado tiene el honor de dirigirse á V. S. para comunicarle que con motivo de reclamaciones hechas por la Legacion Brasilera á nuestro Gobierno sobre varios crímenes y abusos cometidos contra súbditos brasileros en este Departamento; el Sr. Ministro de Relaciones Esteriores pide informes á esta Gefatura sobre los puntos que mas adelante se relacionan.

A fin de evacuar debidamente ese informe ruego á V. S. se digne informar:

1º Si existe en ese Juzgado algun antecedente sobre la muerte del súbdito brasilero Manuel Padilla.

2º Idem sobre un individuo conocido por Papudo.

3º Idem de un individuo Yuca Tatú.

4º Sobre la prision de Guillermo Ribeiro, sobre la prision de Pablo Dominguez dos Santos, Luis Dominguez, Manuel Lorenzo Gonzalez, Quirino Bueno, Clemente José da Ora, Fidencio Antonio Rodriguez, J. M. Ferreira, José Luis Garcia, y José Nogueira de Andrade.

5º Si al individuo José Coito en virtud de queja interpuesta, por el Vice-Cónsul del Brasil se le ha levantado el sumario competente; y todo cuanto á ese respecto conste en esa oficina.

Dios guarde á V. S. muchos años.

EDUARDO CASTELLANOS.

Tacuarembó, Mayo 2 de 1862.

Sobre los puntos contenidos en la nota precedente, informe el actuario.

C. Cantera.

Lo proveyó y firmó el Sr. D. Cornelio Cantera primer suplente en ejercicio de Alcalde Ordinario, en Tacuarembó á tres de Mayo de mil ochocientos sesenta y dos, de que doy fé.

Juan M. Puentes.—Escribano Público.

Sr. Alcalde Ordinario.

Tacuarembó, Mayo 3 de 1862.

El que firma evacuando el informe ordenado por V. S. á que se refiere la nota precedente dice: Que sobre el 1º, 2º y 3er. punto de la precitada nota no tiene conocimiento alguno, ni á tal respecto hay antecedentes en la Escribania de su cargo.

Que respecto á la prision de los individuos que menciona el 4º punto, consta lo siguiente:—Guillermino Ribeiro fué preso el 17 de Abril del año último, por considerarsele cómplice en el avance y robo perpetrado en los establecimientos de D. Juan Lucero y del súbdito brasilero D. Amancio Vaz, y fué puesto en libertad bajo fianza, el 3 de Diciembre del mismo año.

Pablo Dominguez de los Santos y Clemente José da Ora, fueron presos el 20 de Octubre del año último, el primero como cómplice y el segundo como autor del asesinato de José Antonio Mangueador. Faltan una ó dos declaraciones para la completa terminacion del sumario respectivo.

Quirino Bueno fué preso el 5 de Junio del mismo año 61, por considerársele cómplice en el asesinato de dos jóvenes brasileros, hijo uno y sobrino otro de D. Verisimo Dominguez. Logró evadirse de la Cárcel de esta Villa el 1º de Febrero del corriente año. La causa respectiva está en estado de ser remitida al Superior.

Respecto al individuo José Coito, á que se refiere el 15º y último punto de la precitada nota, fué preso y puesto á disposicion del Juzgado el 11 de Enero del corriente año, por la causa que se espresa, se instruyó y sentenció la causa respectiva, y á solicitud de la Jefatura se le remitió en 1º de Febrero siguiente para enviarlo al Ministerio de Relaciones Esteriores.

En cuanto á los demas individuos, á que se refiere el punto 4º ningun conocimiento tiene el que firma.

Es todo lo que puede informar á V. S. á quien

Dios guarde muchos años.

Juan M. Puentes—Escribano Público.

Tacuarembó, Mayo 3 de 1862.

Por evacuado el informe pedido, devuélvase al Jefe Político con oficio correspondiente.

C. Cantera.

Lo proveyó y firmó el Sr. D. Cornelio Cantera primer suplente de Alcalde Ordinario en ejercicio, en Tacuarembó á tres de Mayo de mil ochocientos sesenta y dos, de que doy fé.

Juan M. Puentes—Escribano Público.

Y con la propia fecha se devuelven las precedentes diligencias con el oficio ordenado.

Puentes.

Tacuarembó, Mayo 2 de 1862.

Al Capitan D. Manuel Alonso, encargado interinamente del comando de la GG. NN. del Departamento.

A consecuencia de reclamaciones dirijidas por la Legacion Brasilera al Gobierno de la República sobre crímenes y abusos cometidos contra súbditos brasileros por las autoridades de este Departamento, por el Ministerio de Relaciones Esteriores se pide urgentemente á esta Gefatura en nota fecha 26 de Abril que informe, entre en esos puntos sobre el siguiente:

Haberse alistado en la Guardia Nacional los individuos brasileros Ramon Aguiar, Lorenzo Taboada, Luis Fiusa, Apolinario Gonzales y los peones de la estancia de José Ribeiro Preto.

En su consecuencia á fin de dar cumplimiento á lo ordenado por la superioridad ruego á V. S. se sirva informar á continuacion lo que haya á tal respecto, pues los hechos reclamados corresponden á la reparticion á su cargo recomendándole muy especialmente la brevedad del despacho.

Dios guarde á V. S. muchos años.

EDUARDO CASTELLANOS.
Jefe Político y de Policía interino.

Comandancia de la G. N. del Departamento.

Sr. D. Eduardo Castellanos, Encargado de la Jefatura de Policia del Departamento.

Tacuarembó, Mayo 3 de 1862.

El infrascripto encargado interinamente de la Comandancia y Mayoria de la G. N. del Departamento, evacuando el informe pedido por V. S. en la nota precedente dice:—Que respecto á los individuos Manuel Aguiar, Lorenzo Taboada y Luis Fiusa que se dice enrolados en la G. N. de este Departamento, puede el infrascripto asegurar que no lo están, pues á mas de no figurar sus nombres en las listas de enrolamiento, el infrascripto no tiene sobre tales individuos conocimiento alguno, sin embargo de haber practicado por sí el último que tuvo lugar en el Departamento.

Respecto al individuo Apolinario Gonzales, revista en la segunda compañia del segundo escuadron del primer regimiento, y ha sido enrolado tambien por el infrascripto.

Si como se afirma en la precitada nota, dicho individuo es súbdito brasilero, el que firma puede asegurar á V. S. que en el mero hecho de haber sido enrolado no habia manifestado comprobantes que justifiquen serlo, porque de haberlo verificado, el infrascripto en cumplimiento de sus instrucciones, le habria respetado.

En cuanto á los peones del hacendado D. José Ribeiro Preto, el infrascripto ignora quienes sean; puedo reiterar á V. S. las seguridades de que ningun individuo de estraña nacionalidad (habiendo justificado serlo) ha sido enrolado en la G. N. del Departamento.

Dejando asi evacuado el informe pedido por V. S., el infrascripto aprovecha la ocasion de saludarle con toda su consideracion.

MANUEL ALONSO.

Tacuarembó, Mayo 3 de 1862.

Se hace necesario que Vd. informe, á la mayor brevedad, sobre las causas que dieron mérito á la multa impuesta por Vd. al súbdito brasilero Guillermino Alberto Teixeira, con motivo del pago de la Contribucion Directa, correspondiente al año pasado.

Dios guarde á Vd. muchos años.

EDUARDO CASTELLANOS.

Al Sr. D. Fernando Senosian, revisador de la Contribucion Directa, el año de 1861.

Sr. Gefe Político interino del departamento D. Eduardo Castellanos.

El que suscribe ha recibido de esa Gefatura la nota fecha 3 del corriente, en donde se ordena, que á la mayor brevedad, se informe sobre las causas que dieron mérito á la multa impuesta al súbdito brasilero Guillermino Alberto Texeira.

En virtud de lo mandado, el infrascripto debe informar que: segun resulta de las declaraciones hechas ante la Comision Pericial, Texeira declaró poseer un capital de cuarenta y dos mil cincuenta pesos, y que habiendo procedido á la revisacion fué multado por ocultacion, de conformidad con la ley de la materia, habiéndose espedido boletos donde consta detalladamente los objetos que constituyen el fraude. La circunstancia de haber Texeira satisfecho el importe de la multa y los derechos respectivos, sin haber interpuesto ninguno de los recursos señalados por ley, y la notoriedad de la moderacion con que se ha procedido en todos los actos de la revisacion, ponen al que suscribe completamente á cubierto de toda reclamacion; con lo que se deja contestada la nota que antecede de esa Gefatura.

Dios guarde á V. S. muchos años.

Tacuarembó, Mayo 5 de 1862.

Fernando Senosian.

Tacuarembó, Mayo 5 de 1862.

Al Exmo. Sr. Ministro de Gobierno y Relaciones Esteriores, Dr. D. Enrique de Arrascaeta.

Sr. Ministro.

El infrascripto á última hora ha recibido la declaracion del capitan brasilero D. Vicente Alves da Cima, cuya casa se dice haber sido asaltada, y sobre cuyo hecho versaba la reclamacion de la Legacion Brasilera, la cual se adjunta.

Dios guarde á V. E. muchos años.

EDUARDO CASTELLANOS.

D. Vicente Alves da Cima, capitan, perteneciente al ejército imperial, y vecino del departamento de Tacuarembó en el Estado Oriental, bajo su palabra de honor declara: que nunca ha recibido del Sr. Jefe Político Teniente Coronel D. Tristan Azambuya, ni de las autoridades de su dependencia, queja ni insulto alguno, que todo lo que se ha dicho á este respecto es falso; que por el contrario, siempre ha recibido proteccion y toda clase de garantías para sus intereses y su persona, ya del Gefe cuanto de sus Comisarios; y para que el Sr. Gefe haga el uso que le convenga de esta manifestacion, se la paso en mi estancia de Batoví, á 3 de Mayo de 1862.

Vicente Alves da Cima.

Sr. Gefe Político D. Tristan Azambuya.

Batoví, Mayo 3 de 1862.

Muy estimado amigo: impuesto del contenido de su favorecida, fecha igual, paso á decirle, que es de todo punto falso lo que, con respecto á quejas mias se dice por asalteamiento á mi casa por el Comisario D. Luis Costa, y aunque esto hubiera tenido lugar, habria llevado mi queja ante V., y nunca sobrepasaría mi deber.

El Comisario Costa, siempre ha sido amigo mio muy atento, á quien debo todos los miramientos de respeto y aprecio, que siempre me profesó.

Cuando estuvo nuestro Encargado de Negocios en la villa, fuí invitado para ir donde él estaba; mas conociendo quizá el objeto de la persona que tal invitacion me hacia, no quise ir.

En comprobacion de todo lo dicho, le adjunto un certificado para que haga el uso que quiera de él, pues hasta hoy solo tengo motivo de aprecio de todos sus subalternos que han venido á esta seccion en cumplimiento de sus órdenes.

Queda siempre de Vd. amigo affmo.

Vicente Alves da Cima.

Traduccion.

Comandancia de la Frontera del Cuareim.

Cuartel General en San Gregorio, 29 de Marzo de 1862.

Por mi oficio de 18 de Diciembre del año próximo pasado, rogué á V. S. el bien de conservar presos como estaban, segun fuí informado, los individuos Manuel Antonio Havier, Guillermino Ribeiro y Juan Grilo, hasta que yo me documentase para reclamarlos como desertores del ejército imperial, en la forma de los tratados de 12 de Octubre de 1851.

Habiendo llegado á mis manos la nota de filiacion del desertor del 4º regimiento de caballeria ligera Guillermino Ribeiro, arriba referido, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7º de los citados tratados, y otras disposiciones su-

ficientemente autorizadas, reclamo y solicito de V. S. la estradicion y entrega del dicho desertor Guillermino Ribeiro al comandante de la guarnicion de Santa Ana do Libramento, teniente Matias Fernandez da Luz.

Dios guarde á V. S.

David Canabarro—Brigadier.

Sr. Teniente Coronel D. Tristan Azambuya, Jefe Político del departamento de Tacuarembó.

Relacion de los individuos Brasileros que existen presos en la cárcel publica de esta villa en el dia de la fecha.

Manuel Lorenzo, reclamo del Brasil, por asesinato.
Pablo Dominguez, por asesinato en la 3ª seccion.
Clementino José da Hora, por asesinato.
María Luisa Miño, cómplice (oriental), de los anteriores.
José Coito, por insultos al Vice-Cónsul Brasilero.
Ismael Bueno de Camargo, por insultos inferidos al Jefe Político, y haber herido un Comisario al tiempo de aprehenderlo.
Francisco Pacheco, por haber forzado una muger, y mal herido á un celador al aprehenderlo.
José Antonio Varela, por asesinato en la primera seccion.
Teodoro Ayala, por robo en la quinta seccion.
José Joaquin, por asesinato en el Brasil y este pais, segun declaracion de él mismo.

Mayo 2 de 1862.

Eduardo Castellanos.

El dia 6 de Mayo de 1862, se hizo comparecer en esta Gefatura al vecino D. Juan de Mello, á fin de que declarase si alguna vez habia sido preso por las autoridades de este departamento.

Preguntado por su patria, nombre, edad, profesion y domicilio, dijo:—llamarse Juan de Mello, brasilero, de edad de 60 años, hacendado, domiciliado en la tercera seccion.

Preguntado, si alguna vez ha estado preso, diga por quien y por que causa, dijo: que nunca habia estado preso, que nadie lo habia aprehendido, y que nunca ha dado motivo para ello, pues siempre ha observado una conducta honrada como vecino pacífico y laborioso.

Preguntado, si tiene mas que agregar, dijo: que nada mas tenia que agregar, que lo dicho es la verdad, y leida que le fué su declaracion, agregó que en ella se ratificaba, sin tener que quitar ni agregar nada, firmándola conmigo él y los testigos que suscriben.

Juan de Mello Rig.

Testigo. *Camilo Garcia.* Testigo. *J. Valdes.* *Jerman Garcia*—Oficial 1º

El doce del propio mes y año, compareció en esta oficina D. José Ribero Preto, vecino de la 3ª seccion de este departamento, el cual habia sido citado por la Gefatura de Policía, á fin de hacer las averiguaciones convenientes al hecho denunciado por la Legacion Brasilera, sobre haber sido enrolados en la G. N. los peones de su estancia, y preguntado por su nombre, patria, edad, estado y profesion, dijo:—José Ribero Preto, brasilero, edad sesenta y dos años, casado y hacendado.

Preguntado, si es cierto que le hayan enrolado los peones de su estancia en la G. N., dijo: que no era cierto el hecho que se le preguntaba; que lo único que á tal respecto habia sucedido era, que habiendo salido de su casa á parar rodeo, acompañado de sus tres peones, se encontró con un sargento, encargado, segun dijo, de reunir gente para dar guarnicion en la frontera, el cual le tomó los tres peones mencionados; y acto continuo marchó el declarante á verse con el oficial que mandaba la partida, que se hallaba á corta distancia del lugar del suceso, el cual impuesto de lo sucedido, devolvió los tres peones con quienes siguió su trabajo; que esta es la verdad del hecho, por lo cual, y considerando que este incidente en nada perjudicaba á sus intereses, ni atacaba sus derechos, no habia interpuesto ninguna reclamacion, ni habia autorizado á nadie para que lo hiciese en su nombre.

Preguntado, si en el acto de tomar el sargento los tres peones, éstos habian presentado sus papeletas de súbditos brasileros, dijo: que tan solo uno de ellos la tenia en su poder en aquella ocasion, que la presentó al sargento, y que éste le contestó que no sabia leer, y que por consiguiente no podia imponerse de su contenido para conocer su validez.

Preguntado, si tenia algo mas que agregar ó quitar despues de leida que le fué esta declaracion, dijo: que nada tenia que agregar ni quitarle; que lo dicho era la verdad, en lo que se afirmó y ratificó, firmando ante mí y los testigos que suscriben.

José Ribero Preto.

Testigo. *F. Rumane.* Testigo. *Pablo Garfe.* *Jerman Garcia*—Oficial 1º

Traduccion.

Vice-Consulado del Brasil.

Tacuarembó, 17 de Setiembre de 1862.

Al Illmo. Sr. Jefe Político D. Eduardo Castellanos.

El abajo firmado, en la inteligencia de ser hoy aceptable la remesa del preso Manuel Lorenzo Glá, para ser entregado en la guardia de la frontera del Brasil, como se dignó V. S. deliberar, segun me comunica en su apreciable nota del 15 del corriente, adjunto el oficio para ser de él conductor el encargado de la escolta hasta el lugar de su destino.

El infrascripto, en el sincéro deber de manifestarle su satisfaccion al merecer la mas pronta providencia de V. S. para la estradicion del referido preso

lo que mucho le agradece, se complace de las buenas intenciones de que está V. S. poseido para con las justas exigencias del abajo firmado, que de su parte ha estado siempre á hacerlas con autenticidad de pruebas, en provecho de los que merezcan la proteccion del Imperio, precediendo en todo caso el espediente que optamos, al principio de las funciones ejercidas por el infrascripto, de la mejor inteligencia que mutuamente hemos observado.

Ligado á estos principios, cumple al abajo firmado un deber reiterarlos á V. S. y su mas grata consideracion y estima.

Daniel Gomez de Freitas.

ANEXO Nº 4.

Jefatura Politica y de Policia del Departamento de Tacuarembó.

Tacuarembó, Setiembre 19 de 1862

Al Exmo. Sr. Ministro de Relaciones Esteriores D. Antonio M. Perez.

Sr. Ministro:

En cumplimiento de lo ordenado por V. E. en su nota de fecha 4 del corriente á consecuencia de reclamacion hecha por el Encargado de Negocios del Brasil, denunciando á ese Ministerio un asesinato perpetrado en la persona del Mayor Vazco Guedez, brasilero, cuyo crímen se atribuye á un soldado de Policia de la seccion de los Corrales llamado Juan Machuca, debo informar á V. E. que este individuo no es, como equivocadamente se asegura por el Sr. Encargado de Negocios del Brasil, celador de la Policia de los Corrales ni de ninguna otra del Departamento á mi cargo.

Que el Comisario Reyes me dió cuenta del suceso y de las infructuosas diligencias practicadas para la captura del referido Machuca que logró fugar inmediatamente.

Que posteriormente el sub-Comisario del Distrito de Yaguarí y Corrales D. Pedro Alzueta remitió preso á esta Gefatura á un individuo llamado Pedro Vazquez á quien suponia complicado en el asesinato de Guedez el cual fué puesto inmediatamente á disposicion del Juzgado Ordinario, junto con los demas antecedentes, para la instruccion de la causa, acompañando dicho Comisario al oficio de remision del preso la filiacion de Machuca que con la órden de su prision fué transmitida á los demas Comisarios.

Que la muerte de Guedes no ha tenido lugar, como se ha dicho, en su estancia, pues no la tenia, y sí en una pulperia que acostumbraba frecuentar y á consecuencia de disputa en el juego de naipes.

Todas estas circunstancias y la de no ser el referido Machuca celador de Policia, puede V. E. afirmarlas, pues es el relato fiel de lo sucedido.

Adjunto á V. E. la nota original del Sr. Alcalde Ordinario en contestacion á la que le dirigí, para mejor aclarar el punto sobre que versa el informe pedido por V. E.

Debo igualmente advertir á V. E. que el Sr. Vice-Consul del Brasil en esta Villa tuvo noticia del suceso y se apersonó á esta Gefatura á pedir esplicaciones, las que le fueron dadas inmediadatamente, quedando plenamente satisfecho de las medidas adoptadas y de la marcha seguida por las autoridades del Depar-

tamento para la captura del criminal, como para la instruccion de la causa respectiva; y que segun me ha declarado dicho funcionario él no ha hecho ninguna reclamacion á tal respecto por no haber hallado mérito para ello.

Dios guarde á V. E. muchos años.

EDUARDO CASTELLANOS.

Tacuarembó, Setiembre 10 de 1862.

Sr Jefe Político.

Comunico á V. S. con fecha de ayer que el Encargado de Negocios del Brasil ha denunciado el asesinato perpetrado en la persona del Mayor D. Vazco Guedez, atribuyéndola á un celador de Policía de la seccion de los Corrales, y pide que á tal respecto informe al infrascripto.

De la causa que se está instruyendo con motivo de la muerte del citado Guedez, resulta que el asesino de este fué un tal Juan Machuca, vecino de aquel lugar, y á quien no se le conocia ningun empleo.

Es cuanto tiene el infrascripto que informar á V. S., á quien

Dios guarde muchos años.

Cornelio Cantera.

Ministerio de Relaciones Esteriores.

Montevideo, Octubre 1º de 1863.

Coníquese al Sr. Encargado de Negocios del Brasil en contestacion á su nota del 28 de Agosto, y oficiese al Alcalde Ordinario de Tacuarembó para que terminado el sumario lo remita sin demora al Juzgado del Crimen con el preso, espresándose así á la Legacion Brasilera.

ESTRÀZULAS.

Jefatura Politica del Departamento.

Salto, Mayo 27 de 1862.

Exmo. Sr. Ministro de Relaciones Esteriores Dr. D. Juan José de Herrera.

Señor Ministro:

Consecuente con lo dispuesto por V. E. en la circular del 30 de Abril último, tengo el honor de adjuntar todos los ante-

cedentes que he podido reunir de los archivos de esta Jefatura y de la Comandancia Militar, con el objeto que V. E. indica, consistiendo en tres paquetes que contienen los asuntos siguientes: Nº 1, las contestaciones que he recibido del actal Vice-Cónsul brasilero y sus antecesores, á mis notas respectivas; Nº 2, informaciones de los que antes de la invasion de Flores eran Comisarios de Policia en este Departamento, y Nº 3, la relacion de los súbditos brasileros que entraron presos á esta cárcel antes de la invasion, en que se espresa las causas de su prision y el resultado de sus respectivos asuntos.

Desgraciadamente Exmo. Sr. estos datos, en general, poco pueden importar al objeto que el Gobierno se propone, por que por una inesplicable razon la Comandancia Militar y demas autoridades de este Departamento no han cuidado de recoger en oportunidad todos aquellos datos que pudieran constituir hoy un contingente regular para contestar victoriosamente á los cargos tan injustos é infundados que nos hace el Brasil; porque en realidad es la República la que tiene dobles motivos para hacer á aquel Gobierno sus reclamaciones con infinitamente mas justicia, pues felizmente no faltarán materiales con los que el Gobierno pueda combatir las pretensiones de los que, identificandose en los hechos con la rebelion y el caudillaje, quieren parapetarse en el derecho para ayudar mas facilmente á la ruina de la República, que tanto ellos como el traidor Flores se proponen; pero de lo que puedo responder à V. E. es que tanto en mi administracion anterior como en la presente, y aun en la de la misma estinguida Comandancia Militar del Litoral han sido respetadas las personas y propiedades de los estrangeros en general; y si alguna vez ha sido necesario proceder contra alguna de esas personas, ha habido, cuando menos, presunciones de connivencia con la invasion, pero que no probada como la luz del dia, han sido puestos en libertad: muchas veces quedando burlada la autoridad en la esperanza de que el individuo se moderase en sus opiniones.

Puedo, sin embargo, tambien asegurar á V. E. que para un caso, no grave, ejercido sobre uno de esos individuos por las autoridades legales de este departamento, han ocurrido diez ó mayor número de ejecutados por las fuerzas de Flores y por sus auxiliares los mismos brasileros. Ocúrrase á una escrupulosa averiguacion hecha entre la poblacion brasilera acomodada en este departamento y en otros; entre esa poblacion que no necesita de la revuelta para vivir, que no aspira á campos y á vacas agenas, y que apesar de los inconvenientes de la guerra, reconoce la autoridad legal, y no se opone á satisfacer

los impuestos creados por la ley, y entonces se conocerá la verdad de los hechos, y de parte de quienes vienen los perjuicios y las inquietudes que sufre esa poblacion.

La sumaria informacion de que he dado cuenta à V. E. y que se sigue, á medida que se presentan en esta ciudad, brasileros, bastante caracterizados por su posicion social, hará conocer á V. E. la verdad de mis asertos.

Tan pronto esté reunido un número suficiente de esas declaraciones, tendré el honor de remitir los originales á V. E. por lo que puede importar su conocimiento, aparte de otros datos que, en cumplimiento de mi deber he de adquirir, para lo que me contraigo suficientemente.

Dios guarde á V. E.

Dionisio Trillo.

CÓPIA NUMERO 1.

ANEXA AL DESPACHO ANTERIOR.

Salto, Mayo 4 de 1864.

Al Sr. Alcalde Ordinario

Los adeptos de la injustificada invasion que ha traido á la República el traidor Venancio Flores, en el interés de hostilizar á todo trance la autoridad legal, con fines bien conocidos, ya en general, ya en particular, han hecho circular en todo el pais, que en este departamento los súbditos brasileros han sido víctimas de tropelias, cometidas por las fuerzas legales de este departamento, ó por otras que han cruzado por él.—Como esta Comandancia no tiene conocimiento de ninguno de esos hechos, no puede creer que la estinguida Comandancia Militar ú otras fuerzas los hayan cometido, no solo en las personas y propiedades de los brasileros, ni de otras nacionalidades, se está en el caso, por honor del Gobierno y la causa de las instituciones que se defienden, esclarecer esos hechos para poner en trasparencia hasta donde se puede esas exageraciones, ó para poner á disposicion de la justicia los que resulten autores de daños voluntarios inferidos; y es por esta razon que V. S. se ha de servir abrir una sumaria informacion, haciendo declarar á los súbditos brasileros que se dirijiran á esa oficina sobre los puntos siguientes:—1º Estado, profesion y residencia—2º Si las fuerzas legales le han inferido daño en sus personas ó en sus bienes, y en tal caso, que designen el gefe ú oficiales que las mandaban, asi como el tiempo en que tuvo lugar el hecho.—3º Si las fuerzas invasoras le infirieron algun perjuicio, espresando las mismas circunstancias.—4º Si para el pago de derechos y contribuciones departamentales han sido violentados contra la ley, espresando en tal caso, porque Comisario ó administrador, y finalmente, sino han sido bien recibidos en las oficinas de este departamento y respetados por sus autoridades como vecinos laboriosos y neutrales. Dios guarde á V. S.—*Dionisio Trillo.*

Esta conforme

TRILLO.

CÓPIA NUMERO 2.

ANEXA AL MISMO DESPACHO.

Jefatura Politica.

Salto, Mayo 9 de 1864.

Al Sr. Vice-Cónsul del Imperio del Brasil, caballero D. Joaquin Moreira Vianna.

Con sorpresa he leido en los diarios de la capital las sesiones de las Cámaras del Rio Janeiro, en que se han tratado las cuestiones pendientes con el Estado Oriental, y en las que se han formado cargos al Sr. Ministro de los Negocios Estrangeros, suponiendo que, las personas y las propiedades de los súbditos brasileros, han sido víctimas en el interior de los departamentos de esta República, de tropelías cometidas por los agentes del poder, ó por las fuerzas de su dependencia en campaña.—No dificulto que existan reclamaciones pendientes entre los dos Gobiernos, pero sí, que este departamento haya propendido á dificultar las buenas relaciones que ambos han mantenido durante muchos años ; cuya conducta, por parte de la autoridad de este departamento puede patentizarse en toda la poblacion.—Sin embargo, para poder dar á mi Gobierno los testimonios mas auténticos para satisfacer las interpelaciones que deben partir de aquellas denuncias parlamentarias del Brasil, me anticipo á solicitar de Vd., en contestacion á esta nota, una manifestacion esplícita acerca de los hechos graves, que en el sentido de las acriminaciones hayan tenido lugar en este departamento, durante el tiempo en que Vd. desempeña el carácter de Vice-Cónsul en él, espresando en ella todos los hechos con la independencia que caracteriza á Vd., y teniendo á bien,—el tiempo que hace desempeña ese cargo ; si antes de desempeñarlo ha llegado á su noticia que la autoridad del departamento no haya atendido debidamente las reclamaciones de ese Vice-Consulado ; y si tiene noticia de que sus antecesores hayan tenido motivo de disgustarse con la misma autoridad. Asi mismo es conveniente que Vd. se sirva manifestar, si ha cultivado relaciones amistosas con esta Gefatura, y la anterior administracion del ex-comandante del litoral, el Sr. Coronel D. Juan E. Lenguas, y si durante el tiempo en que está trastornada la paz de la República, los súbditos brasileros no han sido respetados, y si han sufrido daños voluntarios por parte de las mismas autoridades, ó por las fuerzas del Gobierno en la campaña.—La seguridad que tengo en la independencia y desinterés de Vd. me hacen concebir la idea de que su esposicion ha de hacer peso en las gestiones que sobre aquellas imputaciones pueden promoverse por el Gobierno Brasilero, y debe de ser asi en cuanto á este departamento, si se atiende á que es Vd. un vecino arraigado en él desde muchos años y que por sus relaciones y posicion, no podrian pasar inapercibidos de su noticia, ese cúmulo de hechos, con que se quiere presentar como víctima á la poblacion brasilera.—Espero, que como dejo dicho, sea Vd. esplícito, porque asi lo requiere la condicion de este grave asunto.—Tal oportunidad me presenta la ocasion de reiterar á Vd. mi mas sincéra amistad y consideracion.—*Dionisio Trillo.*

Esta conforme

D. Trillo.

CÓPIA NUMERO 3.

ANEXA AL MISMO DESPACHO.

Jefatura Politica.

Salto, Mayo 9 de 1864.

Circular á los ex-Vice-Cónsules D. Augusto M. Barrios y D. Joaquin Souarez Barbosa.

Sr. ex-Vice-Cónsul del Brasil en esta ciudad.

El abajo firmado, Gefe Político de este departamento, tiene el honor de dirigirse á Vd. para manifestarle, que con sorpresa ha visto reproducidos en los diarios de la capital las sesiones de las Cámaras de Rio Janeiro, en las cuales, los desafectos al Gobierno de la República, por causas que son del dominio público, han acriminado á este Gobierno, suponiendo que los súbditos brasileros han sido ahora y antes víctimas de tropelías cometidas en los departamentos del interior por los agentes del Poder Ejecutivo. Cree, el abajo firmado, que durante su administracion, y aun estando esta bajo la direccion de otros Gefes Políticos y militares, no ha habido motivos fundados sobre que hacer esas inculpaciones, pues han sido atendidas y resueltas prudentemente todas las pequeñas dificultades, que alguna vez llamaron la atencion de los Agentes Consulares del Imperio; y por esta razon es que solicito de Vd., bajo la independencia que lo caracteriza que se sirva decir, en contestacion á esta nota—si durante el tiempo que desempeñó el Vice-Consulado Brasilero en esta ciudad, no ha sido atendido debidamente en todas las pequeñas gestiones que lo hicieron entenderse con la autoridad de este departamento; espresando el tiempo que ocupó aquel puesto—si mantuvo ó no la mejor relacion con esta Gefatura:—si conoce algun hecho, por el que su antecesor tuviese motivo de queja de las mismas autoridades,—y finalmente, si ha sabido estrajudicialmente que durante el estado critico en que se halla la República, los súbditos brasileros ó sus intereses han sufrido perjuicios, ocasionados por las fuerzas del Gobierno legal.—Espera el que firma, que el Sr. ex-Vice-Cónsul será esplícito en su esposicion, porque ella, como emanada de persona de fé, que ha merecido la confianza del Emperador del Brasil para el desepeño del delicado cargo de Vice-Cónsul, será atendida en justicia, y cooperará á establecer los fundamentos de los cargos ó su rechazo, si fuere necesario.— El infrascripto aprovecha esta oportunidad para manifestar á Vd. las seguridades de su aprecio y estimacion.—*Dionisio Trillo.*

Eatá conforme.

D. Trillo.

CÓPIA NUMERO 4.

ANEXA AL MISMO DESPACHO.

Vice-Consulado del Imperio del Brasil.

Salto, 12 de Mayo de 1864.

Al Sr. Coronel Gefe Político y Comandante Militar del departamento, D. Dionisio Trillo.

El abajo firmado, ha sido honrado con la nota de V. S. de fecha 9 del corriente, motivada por la sorpresa que le causaron las interpelaciones hechas en el

Parlamento Brasilero al Sr. Ministro de Negocios Estrangeros, en las que aparecen acriminadas las autoridades Orientales, por atentados cometidos contra súbditos brasileros en los departamentos del interior de la República, manifestando V. S. que las autoridades de este departamento han propendido siempre á mantener las buenas relaciones entre los dos paises, y que la conducta de ellas se puede patentizar con toda la poblacion: exijiendo al abajo firmado una manifestacion esplícita acerca de los hechos graves que hayan tenido lugar en este departamento.

Al contestar á V. S., se me presenta el dilema siguiente: ¿Si aquellas interpelaciones hechas en las Cámaras de Rio Janeiro están fundadas en el testimonio de miles de firmas de brasileros, qué importa mi declaracion? ¿Y si las autoridades de este departamento pueden patentizar su buena conducta con toda esta poblacion, cómo podré yo desmentirla?

Sin embargo de esto, manifestaré á V. S., que he oido á muchos brasileros quejarse de exacciones y arbitrariedades cometidas por los delegados del poder en campaña, antes de la invasion del general Flores, y si la existencia de esos hechos no puedo yo afirmarlos ni precisarlos, con todo, no dudo que algo puede haber existido, fundándome en cierta prevencion que el antagonismo de razas y preocupaciones pasadas han engendrado en los habitantes de fronteras, y creo que si esas quejas y las denuncias de los hechos fuesen representadas á la primera autoridad del departamento, ella reprimiria severamente los abusos subalternos.

Aquellos hechos acontecidos durante la lucha actual que tienen relacion con los súbditos brasileros y hayan sido denunciados al Gobierno Imperial por mis antecesores, ellos responderán por la veracidad de ellos.

En cuanto á lo que se ha obrado por el abajo firmado en el tiempo que ha dirijido este Vice-Consulado, que es desde mediados de Agosto del año pasado, hasta la fecha, se ha concretado á dar conocimiento, que muchos brasileros han sido agarrados por las fuerzas del Gobierno legal de la República con los respectivos documentos de su nacionalidad, y que si bien algunas de mis reclamaciones han sido regularmente atendidas, han sido muy morosas otras; y otras han quedado desgraciadamente sin solucion, no habiendo sido ni contestadas las notas que este Vice-Consulado ha dirijido sobre reclamaciones á los antecesores de V. S., de lo que he tenido que informar á los representantes del Gobierno Imperial en Montevideo.

Me cabe, empero, la satisfaccion de anunciarle que, en el tiempo que V. S. rige tan dignamente la Gefatura y Comandancia de este departamento, nuestras relaciones no han sido alteradas, y las reclamaciones de este Vice-Consulado han sido perfectamente atendidas y zanjadas.

Habiendo asi respondido á la nota de V. S. le reitero la seguridad de mi consideracion y aprecio.

JOAQUIN MOR VIANNA.

CÓPIA NUMERO 5.

ANEXA AL MISMO DESPACHO.

Sr. Cefe Politico y Comandante Militar del Dapartamento, Coronel D. Dionisio Trillo.

Salto, Mayo 12 de 1864.

El infrascripto, ha sido honrado con la apreciada nota de V. S., fecha 9 de que rige, en que V. S., manifestando la sorpresa que le ha causado la reproduc-

cion en los periódicos de la capital de las sesiones de las Cámaras Brasileras, en las que dice V. S., que los desafectos al Gobierno de la República, por causas que son del dominio público, han acriminado á este Gobierno, suponiendo que los brasileros han sido ahora y antes víctimas de tropelías, cree Vd., que durante su administracion, y aun en otras épocas no ha habido motivos fundados sobre que hacer esas inculpaciones; y por consiguiente, se digna V. S. pedir al infrascripto le manifieste en contestacion lo siguiente: si durante el tiempo que el abajo firmado estuvo al frente del Vice-Consulado Brasilero no ha sido atendido en las gestiones que le llevaron á entenderse con las autoridades del departamento: si durante ese tiempo mantuvo ó no la mejor relacion con la Gefatura: si conozco algun hecho por el que mi antecesor tuviese motivo de queja de las mismas; y finalmente, si he sabido, que durante el estado crítico en que se encuentra la República, los súbditos brasileros y sus intereses han sufrido perjuicios ocasionados por las fuerzas del Gobierno legal, etc. etc.

Cúmpleme decir á V. S. en contestacion, que durante estuvo el Vice-Consulado brasilero á mi cargo, esceptuando aquellas gestiones, que por no haberse tenido una pronta solucion, dieron lugar á varios oficios, que existen sin duda, en los archivos de esa Gefatura, y de las que remití cópia al Consulado General, en todas las demas he sido satisfactoriamente atendido por V. S., conservándose entre V. S y yo la mas perfecta armonía y buena inteligencia.

Respecto á que si mi antecesor tuvo ó no motivos de queja de esas autoridades, debo decir, que ya en aquella época dirijia yo el Vice-Consulado brasilero, y no me consta que estuviese en peores relaciones con las autoridades del departamento.

En cuanto si he sabido estrajudicialmente si durante el estado crítico en que se halla la República, los súbditos brasileros han sufrido perjuicios en sus personas é intereses ocasionados por las fuerzas del Gobierno legal, digo á V. S., que temiendo faltar á la verdad que he empleado en todos mis actos, pido á V. S. me permita declinar del compromiso de ser éco de circunstancias que no han pasado á mi vista, y que por consiguiente no creo deber consignarlas aquí.

Es cuanto tengo que decir á V. S.

Dejando asi contestada la muy apreciable nota de V. S. aprovecho la oportunidad para ofrecerme de V. S. muy humilde S. S. Q. B. S. M.

JOAQUIN SUAREZ BARBOZA

CÓPIA NUMERO 6.

ANEXA AL MISMO DESPACHO.

Salto, Mayo 14 de 1864.

Al Sr. Comandante Militar del departamento, Coronel D. Dionisio Trillo.

En contestacion á la nota que tuve el honor de recibir de V. S. fecha 9 del actual, solicitando que, bajo la independencia que me caracteriza, se sirva decir en contestacion, si durante el tiempo que desempeñé el cargo de Vice-Cónsul del Brasil, en este departamento, no fuí atendido debidamente en todas las pequeñas gestiones que tuve que entenderme con las autoridades de este departamento, y espresando si en el tiempo que ocupé aquel puesto, se mantuvo ó no la mejor relacion con esta Gefatura: si conozco algun hecho, por el cual mi

antecesor tuviese motivos de queja de las referidas autoridades y finalmente si he sabido estrajudicialmente que durante el estado critico en que se halla la República los brasileros ó sus intereses hayan sufrido perjuicios por las fuerzas del Gobierno Legal.

Cúmpleme en contestacion decir que como cuatro años estuvo á mi cargo el Vice-Consulado del Brasil en esta ciudad: que mantuve durante la administracion de V. S. las mejores relaciones, que algunas emergencias que hubieron, siempre han sido allanadas en la mejor armonia confidencialmente, sin casi nunca haber necesidad de dirijirme á V. S. por medio de notas, que durante el estado critico por que pasa esta República siendo Comandante Militar el Sr. Coronel Lenguas, sucedieron algunos casos contra súbditos brasileros, que yo no los consideré arreglados al derecho, de consiguiente me parecieron injustos, trayéndoles presos á esta cárcel y soltandolos despues de reiteradas reclamaciones de mi parte sin que les haya podido probar culpabilidad alguna politica, como asi me hacian comprender, de cuyo procedimiento y en cumplimiento de mis deberes tuve que comunicar al Sr. Barboza da Silva, Encargado de Negocios del Brasil en Montevideo en aquella fecha: que no puedo contestar concienzudamente con referencia á mi antecesor por estar completamente ageno de lo que pueda haber ocurrido: que tengo noticias estrajudiciales por ser ademas del dominio público que, los brasileros han sufrido perjuicios en sus intereses por las fuerzas del Gobierno de la República, con especialidad en sus caballadas.

Dejando asi contestada la nota de V. S. réstame rogar al Sr. Coronel que se digne admitir mis respetos y distinguida consideracion.

AUGUSTO M. DE BARROS.

COPIA NUMERO 7.

ANEXA AL MISMO DESPACHO.

CIRCULAR.

Jefatura Politica del Departamento.

Salto, Mayo 15 de 1864.

Se hace necesario que en el menor tiempo posible informe Vd. por escrito sobre los puntos siguientes:—1º Qué súbditos brasileros de su seccion han tomado parte en la actual lucha tomando las armas en favor del vándalo Venancio Flores, espresando la posicion social de cada uno de ellos y las razones mas ostensibles que hayan tenido para tomar esa resolucion.—2º Si ha obligado Vd. á algun súbdito brasilero á tomar las armas ya para el servicio de su policia, ó para incorporarlos á las fuerzas del Departamento.—3º Si algun súbdito brasilero ha sido maltratado de hecho ó de palabra por Vd. ó por la Policia que servia á sus órdenes.—4º Si algunos de los mismos han sido obligados violentamente á pagar los derechos departamentales, y últimamente cuál ha sido en general la comportacion de los habitantes brasileros en la seccion de su mando.—En este informe será Vd. lo mas conciso y veridico posible.—Dios guarde á Vd.—*Dionisio Trillo.* —Señor ex-Comisario de Policia Don.....

Está conforme.

El Oficial auxiliar:— G. BLANES.

COPIA NUMERO 8.

ANEXA AL MISMO DESPACHO.

El Comisario de la 6ª Seccion de Policia.

Salto, Mayo 12 de 1864.

Sr. Gefe Político y de Policia del Departamento, Coronel D. Dionisio Trillo.

En virtud de la nota de V. S. fecha 13 del actual, debo decir á V. S. relativamente al primer punto á que ella se refiere, que me consta lo han hecho asi los hijos de D. Domingo Antunez Maciel, Bernardo y Pedro, los cuales poseyendo con su familia un campo del fisco, cuando se arrendaron estos por el Superior Gobierno en 1862, no quisieron entregarlo, y como tenian órden de desalojarlo el 30 de Abril de 1863, esto los indujo á tomar las armas, pues el anarquista Flores les prometió á ellos y á su padre darles el campo que ocupan en propiedad, *y algun ganado de los blancos* para cuyo efecto el otro hijo Felisberto le proporcionó á Flores 160 caballos é indujo al Sargento de Guardia Nacional Petronilo Savedra y dos peones mas que tenia en su casa que eran brasileros y engrosaron las filas de los anarquistas, plegándose á ellos inducidos por el mismo sujeto, los individuos Ponceano Suarez y José Feijó, ambos brasileros.

En cuanto á los puntos 2º y 3º que V. S. menciona en dicha nota, nada tengo que contestar por que en todo el tiempo que he desempeñado aquel comisariato, nunca hubo un caso de esos.

Por lo que hace á la comportacion general de los habitantes de esta seccion, solo diré, que los únicos hostiles al Gobierno de la República han sido los que están ocupando campos del fisco, y esto por que el anarquista Flores les prometió que no pagarian mas derechos departamentales, ni arrendamiento del campo que ocupan.

Con esto dejo contestada la nota de V. S. á quien Dios guarde:

ANTONIO ITURRIAGA.

CÓPIA NUMERO 9.

ANEXA AL MISMO DESPACHO.

El Comisario de Policia de la 8ª Seccion.

Salto, Mayo 14 de 1864.

Sr. Comandante Militar y Gefe Político del Departamento, Coronel D. Dionisio Trillo.

He recibido la nota que me ha dirijido V. S. fecha 13 á la que contesto segun los puntos á que se menciona:

Al 1º Los súbditos brasileros que sé positivamente que han ingresado en

las hordas del vándalo Flores y que pertenecen á la 8ª seccion, son Jacinto Alberto Carneiro, Juan Pablo Martinez y Justino Machado. Estos individuos son hacendados y propietarios, con establecimientos que no bajan de mil reses cada uno. Las causas que hayan tenido para servirle á Flores, las ignoro, estas personas no han recibido la menor ofensa de la autoridad.

Al 2º He tenido brasileros al servicio de la Policia pero nunca han sido sino voluntarios.

Al 3º Ignoro que haya sido maltratado ningun brasilero.

Al 4º Ningun súbdito brasilero ha sido obligado ó violentado para el pago de los derechos departamentales, ellos lo han hecho, al parecer, siempre con la mejor voluntad. La comportacion de esos súbditos en aquella Seccion, ha sido inmejorable, no he tenido queja desagradable de ninguna especie.

Es cuanto tengo que decir en virtud de la nota de V. S. á quien Dios guarde:

L. Spikerman.

Cópia numero 10.

ANEXA AL MISMO DESPACHO.

Salto, Mayo 14 de 1864.

Al Sr. Comandante Militar y Gefe Político del departamento, Coronel D. Dionisio Trillo.

En vista de la nota de V. S. de fecha 13 del que rige, y de los informes que por ella se me piden, contesto á V. S. sobre los puntos á que ella se refiere.

Al 1º Que sé positivamente que han tomado las armas en favor del vándalo Venancio Flores y que pertenecen á la 5ª seccion, D. Joaquin Santana y Bonifacio Machado. Estas personas son hacendados y propietarios con establecimientos de campo y con fuertes capitales. En cuanto á las causas que hayan tenido para servir á Flores las ignoro.

Al 2º He tenido brasileros al servicio de la policía, pero estos han prestado sus servicios voluntariamente.

Al 3º Ignoro que ningun súbdito brasilero haya sido maltratado.

Al 4º Ningun súbdito brasilero ha sido violentado para pagar los derechos departamentales, pues siempre he guardado la mayor consideracion con ellos.

En cuanto á la comportacion que han observado en aquella seccion, ha sido siempre buena.

Es cuanto tengo que decir, en virtud de la nota de V. S., á quien Dios guarde

Enrique Diaz.

CÓPIA NUMERÒ 11.

ANEXA AL MISMO DESPACHO.

Salto, Mayo 29 de 1864.

Sr. Gefe Político del Departamento Coronel D. Dionisio Trillo.

Cumpliendo con lo ordenado por V. S. en nota de 13 del corriente, doy á continuacion los informes siguientes:

En cuanto al 1er. punto: los súbditos brasileros que tengo certeza que han tomado las armas en favor del vándalo Flores son, Marcos Antonio Gonzalez, teniente del ejército imperial, y titulado hoy sargento mayor por los anarquistas, Juan Leite fué nombrado Comisario en la 7ª seccion, Bibiano Montero, alferez del ejército imperial, y los titulados tenientes por los anarquistas Damasio Vargas y Manuel Leite; este último formó parte de la primera partida armada que apareció en la seccion á mi cargo; Manuel Leite no gozaba de buena reputacion por la mayoría del vecindario pacífico, en cuanto á posicion social de cada uno de los individuos que he citado, el único que en tal clase debe citarse, es Marcos Antonio Gonzalez; en cuanto á las razones y motivos que hayan tenido para tomar las armas en favor de los anarquistas, no se puede atribuir á otra cosa que á su voluntad.

En cuanto al segundo punto, diré: que voluntariamente se presentaban para el servicio de Policia algunos súbditos brasileros, que ganaban mejor sueldo que de peones de las estancias.

En cuanto al tercer punto, diré: que durante he sido Comisario la poblacion brasilera no tiene absolutamente motivos de queja de mi, ni tampoco de la policia que sirvió á mis órdenes.

En cuanto al cuarto punto, nunca he usado ni valido de medios violentos para el pago de los Derechos de Contribucion Directa, pues que el vecindario daba sus manifestaciones y declaraciones de sus propios capitales y siempre he tenido las mayores consideraciones con todo el vecindario en general.

En cuanto á la comportacion de los habitantes brasileros: durante el tiempo que estuve al frente de la 7ª Seccion, ha sido por casi toda ella buena, y solo llegado el momento de la invasion, los individuos mencionados parece probable que estuvieron en inteligencia con los vándalos, y algunos peones de estos que no recuerdo con precision, mostraron con su proceder injustificable, ser rebeldes al órden.

Dios guarde á V. S.

JUAN UGARTE.

Relacion nominal de los súbditos brasileros que han estado presos en la Cárcel Pública del Depart. del Salto.

Año.	Mes.	Dia.	Nombres.	Causas.	Condenas.
1861.	Enero.	2	Paulino Ferreira	Por ébrio y desord. reincidente..	Cuarenta y ocho horas de arresto.
»	»	4	José Presta da Silva.	Por robo reincidente	Idem idem.
»	»	5	Antonio Tegeira	Por insulto y hacer armas	Tres dias de arresto.
»	»	9	Juan Benedicto	Esclavo huido	Fué entreg. al Apod. de D. D. Canavarro
»	»	10	Juan Bautista	Por pendencia	Tres dias de arresto.
»	»	13	Manuel F. Suarez	Por ébrio	Cuarenta y ocho horas de arresto.
»	»	15	Claudio Antonio	Por abigeato y otros robos	Tres meses de trabajos públicos.
»	»	16	José Alvarez	Por ébrio, reincidente	Veinte y cuatro horas de arresto.
»	»	21	Joaquin da Silva	Por idem é insolente, idem	Fué multado y puesto en libertad.
»	»	28	Francisco Diaz	Por sospecha	Seis horas de detencion.
»	»	»	Juan Olivera Pereira (a) Visiva.	Por muerte	Pasó la causa al Juzgado Ordinario.
»	»	30	Claudio Joaquin	Por desórden	Cuarenta y ocho horas de arresto.
»	Feb ...	8	Vazco Rodriguez	Por ébrio incorregible	Idem Idem.
»	»	»	Inocencio Martinez	Por sospecha de asesinato	Idem de detencion.
»	»	18	Manuel Ignacio Portillo	Idem idem	Idem idem.
»	»	20	Julian Flores	Por ébrio y cargar cuchillo	Fué multado y puesto en libertad.
»	»	»	Manuel Acuña	Idem idem	Idem idem.
»	»	25	Manuel Nuñez da Silva	Idem y desórden	Cuarenta y ocho horas de arresto.
»	»	»	Mariano Balbuena	Por vago	Idem idem.
»	Marzo	3	José Bayona	Por ébrio é insolente	Idem idem.
»	»	»	José Preste da Silva	Idem idem, reincidente	Idem idem.
»	»	5	Gregorio da Silva	Por abigeato	Tres meses de trabajos públicos.
»	»	7	Pedro Soza	Por ébrio	Veinte y cuatro horas de arresto.
»	»	13	José Bayona	Idem, reincidente	Idem idem.
»	»	»	Antonio L. Camargo	Por cargar cuchillo	Fué multado y puesto en libertad.
»	»	16	Melchor Chaves	Por ébrio	Veinte y cuatro horas de arresto.
»	»	»	Mariano Juliana	Por sospecha de rapto	Fué puesto en libertad en el dia.
»	»	19	José Pedro	Esclavo huido	Justificada la propiedad fué ent. al dueño.
»	Abril.	6	Raimundo Torres	Por sospecha de abigeo	Cuarenta y ocho horas de detencion.
»	»	«	José Pedro	Por abigeato	Tres meses de trabajos públicos.

Relacion nominal de los súbditos brasileros que han estado presos en la Cárcel Pública del Depart. del Salto.

Año.	Mes,	Dia.	Nombres.	Causas.	Condenas.
1861.	Abril.	10	Antonio Bastarrachea.....	Por sospechas de abigeo.....	Veinte y cuatro horas de detencion.
»	»	»	Mariano Guapurá.....	Por idem idem	Idem idem.
»	»	14	Juan A. Olivera	Por idem y cargar cuchillo.....	Fué multado y puesto en libertad.
»	»	16	Francisco Castro.....	Por abigeato.....	Un mes de trabajos públicos.
»	»	»	Cirino Ferreira.....	Por idem, reincidente.....	Tres meses de idem idem.
»	»	17	Luis José de los Santos.....	Por robo.....	Tres dias de prision.
»	»	18	Balbino Ramos.....	Por asesino.....	Su causa pasó al gobierno.
»	»	25	Bernardino Sanchez.....	Por sospecha de robo.....	Veinte y cuatro horas de detencion.
»	»	26	Manuel Blas.....	Por abigeato	Tres meses de trabajos públicos.
»	»	30	Reinaldo Mendez (a) Capillera.	Por robo.....	Cuatro dias de arresto.
»	Mayo.	5	José da Silva.....	Por desórden	Cuarenta y ocho horas de arresto.
»	»	21	Joaquin da Silva.....	Por ébrio, reincidente	Veinte y cuatro horas detenido.
»	»	26	Antonio F. da Silva	Por idem y desordenado.....	Dos dias de arresto.
»	Junio.	24	Floriano Vieira.....	Por ébrio	Veinte y cuatro horas de arresto.
»	Julio.	4	Martin Morrudo	Por sospecha de asesinato.....	Dos dias de detencion.
»	»	6	Anastasio I. de Melo.....	Por cargar cuchillo.....	Fué multado y puesto en libertad.
»	»	9	Joaquin D. Correa.....	Por robo.....	Pasó su causa al Juzgado Ordinario.
»	»	21	Antonio Claro.....	Por p'cia y cargar cuchillo.....	Fué multado y puesto en libertad.
»	»	26	Antonio J. de Olivera.....	Por sospecha de robo.....	Veinte y cuatro horas de detencion.
»	»	29	Abdon Fuentes.....	Por ébrio é insolente	Dos dias de arresto.
»	Agto.	10	Belizario Correa.....	Esclavo huido y robo.....	Fué ent. á su dueño G. B. Castillo.
»	»	19	Silverio Cabrera.....	Por ébrio	Veinte y cuatro horas de arresto.
»	»	20	Manuel Joaquin Almeida.....	Por robo.....	Tres dias de prision.
»	»	28	Juan Tomas Molina.....	Idem	Idem idem.
»	Sbre.	1	Juan Antonio Rodriguez.....	Por sospecha de abigeo.....	Veinte y cuatro horas de detencion.
»	»	16	José Pereira	Por ébrio.	Idem idem.
»	»	21	Ponciano Camargo de Olivera....	Por robo.....	Cuatro dias de prision.
»	»	24	José Antonio Soza.....	Por ébrio y desorden.....	Fué multado y puesto en libertad.
»	Obre.	7	Pantaleon Alvez de Soza.....	Por sospecha de robo.....	Fué puesto en libertad en el dia.
»	»	14	Liborio Bautista.....	Por desórden y cargar facon.....	Fué multado y puesto en libertad.

Relacion nominal de los súbditos brasileros que han estado presos en la Cárcel Pública del Depart. del Salto.

Año.	Mes.	Dia.	Nombres.	Causas.	Condenas.
1861.	O'bre.	21	Sebastian Barreta.....	por ébrio.....	Veinte y cuatro horas de arresto.
»	»	26	Marcelino Cosiales.....	por vago y sospechoso.....	Cuarenta y ocho horas de detencion.
»	»	28	Bentos Correa.....	por herir á otro.....	Pasó su causa al Juzgado Ordinario.
»	»	»	Juan Bautista da Silva.....	Idem idem.....	Idem idem idem.
»	»	»	Pantaleon Alvez de Soza.....	por ébrio y desórden, rein'te.....	Cuatro dias de arresto.
»	N'bre.	12	Luis Antonio.....	abigeo y conato de asesinato.....	Pasó su causa al Juzgado Ordinario.
»	»	14	Paulino Ferreira.....	por ébrio incorregible.....	Tres dias de detencion.
»	»	17	Manuel Guillermo Ortiz.....	por ébrio y desórden.....	Fué multado y puesto en libertad.
»	»	18	Venancio Flores.....	por ébrio y pelea.	Cuatro dias de arresto.
»	»	»	Francisco Diaz.....	por ébrio y desórden.....	Tres idem de idem.
»	»	23	Angel da Silva.....	por vago.....	Cuarenta y ocho horas de detencion.
»	D'bre.	6	Antonio Sanchez.....	Idem	Idem idem.
»	»	9	Manuel Guillermo Ortiz.....	por ébrio y desórden, reincidente..	Fué multado y puesto en libertad.
»	»	»	Juan Cruz.....	por sospecha.....	Veinte y cuatro horas de detencion.
»	»	14	Felipe Codina.....	por homicidio.....	Pasó su causa al Juzgado Ordinario.
»	»	22	Antonio Francisco.....	por desórden.....	Fué multado y puesto en libertad.
»	»	30	Ponciano Camargo de Olivera.....	por ébrio y des'nado rein'te.....	Cuatro dias de arresto.
1862.	Enero	4	Jacinto Cayetano.....	por herir su mujer y una hija.....	Pasó su causa al Juzgado Ordinario.
»	»	»	Juan Francisco de Soza.....	por sospecha de asesinato.....	Idem idem.
»	»	»	Manuel Gomez.....	por desórden.....	Dos dias de arresto.
»	»	13	Manuel de los Santos.....	por homicida.....	Pasó su causa al Juzgado Ordinario.
»	»	15	Manuel Pedro Rodalas.....	por vago.....	Un dia detenido.
»	»	»	Fortunato Flores.....	por desórden.....	Cuarenta y ocho horas de arresto.
»	»	19	Teodosio I de Freitas.....	por sospecha.....	Un dia detenido.
»	»	»	Antonio Alvez de Olivera.....	idem.....	Idem idem.
»	»	»	Lucas Alvez de Olivera.....	idem.....	Idem idem.
»	»	23	Ismael Hirenés.....	por vago	Veinte y cuatro horas de arresto.
»	»	26	Juan P. Rodriguez.....	Indiciado de homicidio.....	Pasó su causa al Juzgado Ordinario.
»	F'ro.	13	Anastacio Sosa.....	por robo	Cuatro dias de prision.
»	»	»	Joaquin da Silva.....	por desórden reincidente.....	Fué multado y puesto en libertad.

Relacion nominal de los súbditos brasileros que han estado presos en la Cárcel Pública del Depart. del Salto.

Año.	Mes.	Dia.	Nombres.	Causas.	Condenas.
1862.	F'ro.	17	José Presta da Silva	por sospecha de robo	Un dia de detencion.
»	»	20	Francisco Ferreira	por desórden	Veinte y cuatro horas de arresto.
»	»	23	José Gredo Briseé	por vago y sospechoso	Cuarenta y ocho horas de arresto.
»	»	»	Julian Antunez	por sospecha de robo	Veinte y cuatro horas de arresto.
»	»	24	José Machado	esclavo huido	Fué entregado á su dueño.
»	M'zo.	8	Ponciano Camargo de Olivera	por vago é incorregible	Dos dias de arresto.
»	»	»	Sebastian Viera	idem idem	Idem idem.
»	»	24	José Presta da Silva	ébrio y desórden, incorregible	Fué multado y puesto en libertad.
»	»	29	José Eduvigues	por desórden	Veinte y cuatro horas de arresto.
»	Abril.	25	Paulino Ferreira	idem, y ebriedad, reincidente	Cuatro dias de arresto.
»	»	»	Francisco Rivera	por desórden	Fué multado y puesto en libertad.
»	Mayo.	2	Manuel A. Gonzalez	preso por el Sr. General Lamas	Puesto á disposicion del Gobierno.
»	»	24	Juan Lorenzo	esclavo huido	Fué entregado á su dueño.
»	»	»	Manuel Nacimiento	por desórden	Dos dias de arresto.
»	»	26	Eustaquio Coito	por juegos prohibidos	Fué multado y puesto en libertad.
»	Junio.	5	Salvador de los Santos	por cargar cuchillo	Veinte y cuatro horas de arresto.
»	»	16	Ismael B. Camargo	C'nal. remitido de Tacuarembó	Pasó con la causa al Juzgado del Crimen.
»	»	»	Manuel F. Pacheco	idem idem	Idem idem.
»	»	»	Pablo Domingo	idem idem	Idem idem.
»	»	»	Clemente José	idem idem	Idem idem.
»	»	27	Camilo R. de los Santos	por robo	Cuatro dias de arresto.
»	Julio.	14	Ponciano Camargo de Olivera	por ébrio y desórden, incorregible	Idem idem.
»	»	19	Manuel Antonio	cargar cuchillo y d'den, reinc'te	Idem idem.
»	»	26	Manuel Nacimiento	por desórden y pendencia, idem	Fué multado y puesto en libertad.
»	A'to.	5	Manuel Cabrera	por ébrio y desórden	Idem idem.
»	»	»	Juan Francisco de Olivera	por robo	Cuatro dias de prision.
»	»	10	José Barros	por ébrio é insolente	Cuarenta y ocho horas de arresto.
»	»	15	Manuel Nacimiento	idem y desórdenado, reinc'te	Un dia de arresto.
»	S'bre.	3	Ferminiano de los Santos	por cargar cuchillo	Fué multado y puesto en libertad.
»	»	15	Ponciano Camargo de Olivera	vago mal entretenido, reincidente	Un dia de prision.

Relacion nominal de los súbditos brasileros que han estado presos en la Cárcel Pública del Depart. del Salto.

Año.	Mes.	Dia.	Nombres.	Causas.	Condenas.
1862.	Sbre.	21	Manuel Joaquin.....	por vago mal entretenido, reinc.	Un dia de prision.
»	»	26	Manuel Nacimiento	remitido por el Receptor.....	Doce horas de arresto.
»	»	27	Delfino Alvarez.....	por vago y ratero.....	Dos dias de arresto.
»	»	28	Vicente Pereira	idem y mal entretenido.....	Idem idem.
»	Obre.	1	Manuel Nacimiento.....	por ébrio y desorden.....	Cuatro dias de arresto.
»	»	4	Pantaleon Alvez da Souza.....	por vago.....	Dos dias de arresto.
»	»	6	Felipe Neri de los Santos.....	por idem.....	Un dia de detencion.
»	»	»	Juan Francisco Gabriel.....	por idem	Idem idem.
»	»	8	Remigio Ricardo.....	idem y mal entretenido	Dos dias de arresto.
»	»	»	Juan Eliseo.....	idem idem	Idem idem.
»	»	»	Bernardino Montana.....	idem idem	Idem idem.
»	»	11	Juan Silva.....	idem idem	Idem idem.
»	»	13	Juan Bernardino Paz.....	idem idem	Idem idem.
»	»	17	Manuel Caballero.....	por abigeato	Pasó su causa al Juzgado Ordinario.
»	»	18	Joaquin Figueira.....	vago y mal entretenido.....	Dos dias de arresto.
»	»	20	José Ibarra	por sospecha.	Pasó su causa al Juzgado Ordinario.
»	»	»	Sebastian Torres.....	por ébrio.....	Un dia de arresto.
»	»	23	Hipólito Ximenez.....	por vago.....	Idem.
»	»	»	Estanislao Brun.....	idem	Idem.
»	»	27	Mauricio Martin.....	idem	Idem.
»	»	»	Luciano Rodriguez da Silva.....	idem	Idem.
»	»	31	Juan Agustin Borges.....	idem	Idem.
»	Nbre.	3	José Presta da Silva.....	idem y robo, reincidente.....	Cuatro dias de prision.
»	»	12	Mauricio Martinez.....	idem	Un dia de arresto.
»	»	»	Manuel Aguillar.....	idem	Idem.
»	»	»	Mateo Gomez.....	por cargar cuchillo.....	Fué multado y puesto en libertad.
»	»	18	José Fernandez.....	por desordenado.....	Dos dias de prision.
»	»	24	Feliciano José de Nacimiento....	por vago.....	Un dia de arresto.
»	»	29	José Pereira.....	idem y ébrio.....	Idem.
»	»	»	Manuel Antonio Bandero.....	por ébrio y desorden.....	Cuatro dias de prision.

Relacion nominal de los subditos brasileros que han estado presos en la Cárcel Publica del Depart. del Salto.

Año.	Mes.	Dia.	Nombres.	Causas.	Condenas.
1862.	Dbre.	8	Juan Pineda	por cargar cuchillo	dos dias de arresto.
»	»	10	José Gonzalez	por ébrio y desórden	Idem idem
»	»	»	Serapio Alvarez	por vago	un dia de arresto.
»	»	»	Mariano Dénia	Idem	Idem
»	»	11	Salvador de los Santos	Idem, reincidente	Idem
»	»	12	Bernardino Nuñez	por ébrio	Idem
»	»	»	Pedro Lopez	Idem	tres dias de arresto.
»	»	16	Antonio Diaz	por vago mal entretenido	cuatro dias de prision.
»	»	»	Feliciano Alvarez	por ratero	Idem idem.
»	»	20	José M. de los Santos	Idem y vago	seis dias de detencion.
»	»	26	Manuel Antonio	E'vo huido, á pet. del V-Cónsul	cuatro dias de arresto.
1863.	Enero	7	José Presta da Silva	por ébrio y desordenado, reincid.	Iden de prision.
»	»	»	Manuel Alvez da Silva	por robo	pasó su causa al Juzgado Ordinario.
»	»	8	Carmelo Abogado	Idem	un dia de detencion
»	»	11	Manuel Antonio	por sospecha de robo	fué multado y puesto en libertad.
»	»	14	Bernardo R. de Basto	por ébrio y desórden	un dia de arresto.
»	»	24	Evaristo José Ferreira	Idem y vago	pasó su causa al Juzgado Ordinario.
»	»	27	Marcelino Lino	por robo	fué multado y puesto en libertad.
»	Feb.	9	José Gallardo	por ébrio y cargar cuchillo	pasó su causa al Juzgado Ordinario.
»	»	14	José Fernandez	por robo, reincidente	un dia de arresto.
»	»	15	Paulina A. Vargas	por ébria y escandalosa	pasó su causa al Juzgado Ordinario.
»	»	19	Perfilio Coito	por homicida	un dia de arresto.
»	»	20	Hermenejildo Figueroa	por ébrio	Pasó su causa al Juzgado Ordinario.
»	»	22	Manuel Lemos	por robo	un dia de arresto.
»	»	24	José Machado	por vago	Idem
»	Marzo	4	Gregorio da Silva	Idem	Idem
»	»	6	Gerardo Bispo	Idem	Idem
»	»	11	Cristino José Pedro	por ébrio	Idem
»	»	13	Miguel Ferreira	Idem	Idem
»	»	17	Bernardino José Flores	Idem	Idem

Relacion nominal de los súbditos brasileros que han estado presos en la Cárcel Pública del Depart. del Salto.

Año.	Mes.	Dia.	Nombres.	Causas.	Condenas.
1863.	Marzo	19	Hipólito Casiano.....	sospecha de homicidio.....	pasó su causa al Juzgado Ordinario.
»	»	22	José Alfredo da Soza.	por vago.....	un dia de arresto.
»	»	23	José M. Gimenez.....	por ébrio y desórden.....	cuarenta y ocho horas de arresto.
»	»	»	Manuel Clemente Viera.....	por vago y sospechoso.....	Idem
»	»	24	José Piñero.....	por ébrio y desordenado.....	Idem
»	»	25	Juan Fabian.....	por sospecha de robo.....	un dia de arresto.
»	»	30	Miguel Barboza.....	Idem.....	Idem
»	»	»	Maximiliano José Pedro.....	Idem.....	Idem
»	»	31	Pedro de los Santos.....	por ébrio.....	Idem
»	Abril.	1	José Manuel de los Santos.....	por sospecha de robo.....	Idem
»	»	3	Juan Alberto.....	por vago	Idem
»	»	»	Mateo Gomez.....	Idem.....	Idem
»	»	7	José Antonio Soza.....	por ébrio y desórden.....	fué multado y puesto en libertad.
»	»	»	Juan de Dios.....	por vago.....	un dia de arresto.
»	»	14	María Joaquina.....	sospecha de robo.....	Idem
»	»	18	Francelino Techera.....	por ébrio y desórden.....	cuatro dias de prision.
»	»	»	Miguel Fernandez.....	por vago.....	un dia de arresto.
»	»	»	Fidel Severo.....	Idem.....	Idem

Salto, Mayo 27 de 1864.

Está conforme con el libro de presos que existe en esta oficina.

El Oficial Auxiliar:

GREGORIO BLANES.

Jefatura Política y de Policía del Departamento de Canelones.

Al Exmo. Sr. Ministro de Relaciones Esteriores Dr. D. Juan José de Herrera.

Señor Ministro:

Con un atraso sorprendente he recibido la nota de V. E., fecha 30 de Abril último, en la que se me ordena, que con motivo de las acusaciones que han surgido contra algunas autoridades departamentales de la República, en las Cámaras del vecino Imperio, debo informar pronta y circunstanciadamente sobre los puntos que contiene la espresada comunicacion, prestando á cada uno de ellos las conclusiones del caso.

No sé, Sr. Ministro, que pueden importar los hechos ocurridos en el departamento de mi cargo, con relacion á los súbditos de S. M. I. residentes en él, porque en realidad es tan escasa esa poblacion, y tan pocos los intereses que ella representa, que bien dicho, casi no existe. Por otra parte, no conozco una sola causa que merezca considerarse, y pueda servir de cargo para los descargos de los injustos cargos de las Cámaras Brasileras.

Si me hallara funcionando en el departamento de Cerro-Largo, que administré por tres años, y en que tan en contacto me puse con las autoridades é intereses brasileros, de cierto que V. E. hallaría en los verídicos informes que entonces acompañaría con documentos fehacientes, inmensos materiales para justificar en aquella parte de la República, la conducta de sus autoridades, siempre equitativa, tolerante y justa con los ingratos vecinos del Imperio, á quienes las leyes de la República prohijan; pero aquí, donde todo me es nuevo, donde apenas tengo mes y dias de autoridad, empleada fatigosamente para contener la anarquía que acaudilla D. Venancio Flores con una multitud de brasileros, casi podria asegurar á V. E. que nada, nada me ha de ser posible suministrar al patriótico fin que V. E. se propone.

Sin embargo, investigaré los hechos hasta donde me sea permitido, empleando al efecto todo el interés y laboriosidad que reclama el importante asunto de que instruye la citada comunicacion de V. E., á quien

Dios guarde muchos años.

José G. Palomeque.

Guadalupe, Mayo 27 de 1864.

Jefatura Política y de Policía del Departamento de Soriano.

Mercedes, Mayo 30 de 1864.

Señor Ministro :

Instruido de la circular de V. E. fecha 30 del pasado Abril, he procedido con la celeridad que hoy es posible, á reunir los datos que se encuentran en esta oficina y en las subalternas de los pueblos del departamento, relativas á las cuestiones originadas por súbditos brasileros, y que se han ventilado en ellas.

Bien reducido es su número, como verá V. E. por la esposicion que hago del modo mas circunstanciado que los antecedentes que existen me lo han permitido; y este es debido á que la parte de brasileros que hay en el departamento, sean en su mayor parte hombres pacíficos y de buenas costumbres; á cuya conducta los estimula la honradez de la generalidad de este vecindario, que no tolera entre sí la permanencia de vagamundos, que tanto abundan en los límites de la República con el Imperio.

La única gestion que el Sr. Vice-Cónsul ha hecho en el año último y parte del que corre, es la que consta por los documentos 1 y 2; los cuales acreditan que el súbdito brasilero José Unido, fué el primero en acometer á un celador de la villa de Dolores, por el reclamo que le hizo de un caballo de la policía, del que se habia apoderado Unido, y en el cual cabalgaba en momentos que el celador lo buscaba para desempeñar una comision que le habia dado su gefe. El Sr. Vice-Cónsul agradeció en su carta número 3 las esplicaciones que recibió, y se dió por satisfecho del procedimiento de la autoridad.

Ninguna queja se ha presentado á esta Gefatura por parte de los ciudadanos del pais, ni por las autoridades subalternas contra los espresados súbditos. Tampoco hay constancia ni noticia alguna, de que súbditos brasileros de los que residen en el departamento hayan tomado parte en la rebelion de Flores. Los informes números 4 y 5 de los Comisarios de Soriano y Dolores están dados en el mismo sentido.

No le consta á esta autoridad que haya en las filas de Flores ningun brasilero de los que están avecindados en el departamento, ni que hayan contribuido á la invasion ni á sus correrías.

El 30 de Noviembre del año último, una de las partidas

del departamento, en una escaramuza que tuvo con otra partida enemiga, tomó prisionero al brasilero Manuel Acuña. Este individuo se enfermó de viruelas, y fué curado por el médico de esta guarnicion, prodigándole los mismos cuidados que á los soldados del Gobierno:

Cuando su salud se restableció fué puesto en libertad bajo promesa que hizo de que no volveria á ingresar en las filas de los anarquistas.

Los anexos 6 y 7 comprenden el informe y la lista nominal de las brasileros, que desde el año 61 hasta hoy han estado presos en la cárcel de esta ciudad, con espresion de las causas que motivaron su prision, anotacion de las fechas en que entraron á ella, y de la en que fueron puestos en libertad.

En el deseo de remitir á V. E. la respuesta oficial del Vice-Cónsul, he demorado hasta hoy la transmision de estos datos. V. E. verá por los números 8 y 9 las contestaciones privadas que han obtenido mis reiteradas instancias. Es probable que el Sr. Lima no hará esperar muchos dias mas su oficio; y sin pérdida de tiempo tendré el honor de remitirle á V. E.

Me lisonjearé si he llenado los encargos comprendidos en la circular del modo que á V. E. interesa.

Dios guarde á V. E. muchos años.

JUAN M. BRAGA.

Dia 31.

Despues de cerrada esta nota, la he abierto para incluir á ella con el número 10, la respuesta oficial del Sr. Vice-Cónsul que acabo de recibir, la cual como verá V. E. no puede ser mas satisfactoria.

BRAGA.

CÓPIA NUMERO 1.

ANEXO AL DESPACHO ANTERIOR.

Jefatura Política y de Policia del Departamento de Soriano.

Mercedes, Diciembre 13 de 1863.

Al Sr. Comisario de la 5ª seccion D. Manuel Pagés.

El Sr. D. José Miguel Diaz Ferreira, Vice-Cónsul del Imperio del Brasil, se ha dirigido á esta Gefatura con fecha de ayer, comunicando, que el súbdito

brasilero José Unido ha sido herido por el celador de policía José Acosta, de resultas de una disputa habida entre ambos, á causa de que el celador tenia un caballo que entraba en los sembrados de aquel, causándole un gran perjuicio en sus sementeras.

Por consiguiente, no teniendo el que suscribe conocimiento alguno sobre el hecho indicado, se hace necesario que vd. informe lo que haya de positivo á su respecto.

Dios guarde á vd. muchos años.

JUAN M. BRAGA.

COPIA NUMERO 2.

ANEXA AL MISMO DESPACHO.

5ª Seccion de Policia.

Dolores, Diciembre 14 de 1863.

El Comisario que suscribe, en vista de pedírselo informe dice: que dias pasados dió cuenta el celador de esta policía José Acosta, que habiendo sido nombrado para salir de chasque fué en busca del caballo de reserva de su propiedad y no lo halló en el lugar en que acostumbraba dejarlo; volviendo al pueblo á dar cuenta de lo que le sucedia, se encontró con el súbdito brasilero José Unido, quien tenia el caballo ensillado; preguntando el celador que por que le habia agarrado su caballo, contestó Unido que por haberlo encontrado en su sementera: habiéndole pedido el celador que le entregase el caballo se negó Unido. Continuaron disputando hasta que Unido acometió al celador dándole dos palos con el arreador en el brazo; entonces el celador sacó su sable, y con él le tiró un golpe, que queriendo evitar Unido, le lastimó una mano.

Cuando se vió herido consintió en que el celador llevase el caballo, y habiéndolo tomado marchó á cumplir su comision: si el súbdito brasilero hubiese sido el agredido hubiese ocurrido á esta oficina á esponer su queja, y cuando no hubiese sido atendido habria ocurrido á su representante.

El individuo Unido es bien conocido aquí, y esta oficina tiene contínuas quejas de él, porque anda haciendo daño y chuzeando los animales que se aproximan á su sembrado. Ha sido varias veces reconvenido por esta razon, y antes de sembrar se le previno, que en la actualidad la policía no podia cuidar animales sueltos, porque tenia que tener mucha vigilancia; y por consiguiente, si lo hacia que fuese en lugar seguro, y no en medio del campo como lo ha hecho.

Para que V. S. considere la clase de sujeto que es Unido, le diré, que no hace muchos dias que estaba preso en la cárcel por haber robado y carneado una vaca en su casa, siendo eximido de la pena que merecia, por el Sr. Alcalde Ordinario, en atencion á su numerosa familia. Es cuanto tengo que informar.

Manuel Pagés.

CÓPIA NUMERO 3.

ANEXA AL MISMO DESPACHO.

Sr. D. Juan María Braga.

Muy señor mio y amigo: .

Recibí la nota contestada por el Comisario de Dolores, sobre la que tuve el honor de elevar á S. S., la cual adjunto. Por ella se deja traslucir, á mi juicio, lo siguiente: el Comisario de Dolores ha tenido sus cuestiones respecto de animales con el dicho José Unido, y en virtud de no atenderlo sobre las quejas que Unido hacia porque los animales del vecindario, y mayormente los de la policia, le hacian daños en la sementera que tenia, que se la han destruido.

Disgustado por eso, ya no trató de dirigirse á la policía, pues varias veces el mismo Comisario le ha hecho soltar animales que habia hallado en su sementera, sin que los dueños le pagasen los perjuicios, ó al menos pusiesen en adelante cuidado con ellos; asi es que tomó ese dia el caballo, que dice él, andaba haciendo daño todas las noches anteriores, y lo ensilló para ir al pueblo.

Encontrose al acaso con el celador, que por casualidad por allí pasaba, conoció el caballo, y en el acto se lo reclamó; el otro se quejó de los perjuicios que le habia hecho, y en estos altercados se trabaron de palabras, que segun los informes de testigos que presenciaron el hecho, como el mismo Juez de paz de dicha, en frente de cuya casa fué el suceso, que José Unido lo que se vió atacado por el otro, ganó dentro de la casa de D. Felipe Píndola, y allí fué donde evitaron todo hecho mayor, y el celador se retiró llevándose el caballo.

El individuo no se dirigió al Comisario, porque habiendo sido el caballo motivo de la contienda, creia que no se le hiciera caso; y se dirigió al Alcalde Ordinario, y permaneció sin resolucion hasta que vino á reclamar.

Creo el que dicho individuo no sea de todo punto el solo ofendido, pues por el hecho de no participar al Comisario se deduce que tal vez fuese él quien amenazó ó dió al celador con el arreador; y como es el principal punto y dudoso no es posible hoy averiguar ni entrar en pormenores sobre el caso; pero me parece no dejaria el Comisario de saber el caso, por lo que me parece era su deber haber tratado de haber averiguado el hecho, como sucedió, para no dar motivo á este paso.

En cuanto á referirse el Comisario á que José Unido ha robado una vaca, no lo dudo que sea cierto (pues no conozco plenamente las cualidades de José Unido), y debo creer al Comisario, mas tambien es de estrañar, y por mi parte de ningun modo me conformo, con que habiendo cometido un robo fuese indultado á mérito de su mucha familia, sin haber satisfecho al dueño el daño que le habia causado.

Permítase esta esplicacion haciendo saber á V. S. que lo que legalmente deberia pedir era que el celador pagase al individuo la cura; mas, ¿qué recursos y medios tiene? ningunos; por eso, V. S., lo mismo que yo, hallará razonable hacer presente al Comisario para que le imponga al celador que tenga en adelante mas cuidado con sus animales, y evíte causar perjuicios á ese infeliz; dejando lo demas por terminado, visto no haberse podido averiguar el caso verídicamente, pues ha sido el principio entre ellos solos: doy á V. S. las gracias por el favor que me ha hecho en el activo celo que ha tomado por este asunto.

Me repito de S. S. con estima y consideracion su amigo y S. S. Q. B. S. M.

J. M. Diaz Ferreira.

CÓPIA NUMERO 4.

ANEXA AL MISMO DESPACHO.

4ª Seccion de Policía.

Soriano, Mayo 12 de 1864.

Al Sr. Gefe Politico y de Policía del departamento, D. Juan M. Braga.

El infrascripto ha recibido la circular de 10 del corriente, en la cual se sirve V. S. ordenar dé una noticia circunstanciada y veridica sobre los cuatro puntos relacionados en ella.

No teniendo esta Comisaría antecedentes, ni ninguna clase de conocimientos de que hayan ocurrido en la seccion de su cargo las gestiones ni quejas que se mencionan; de que se halle actualmente en las filas de los anarquistas ningun ciudadano brasilero perteneciente á esta jurisdiccion, ni encontrando en los libros ninguno de estos súbditos como presentados desde 1860, cree el que firma con esta manifestacion dejar contestada la referida nota de V. S.; y al hacerlo tiene el honor de saludarlo con su mas respetuosa consideracion.

Rufino Arismendi.

CÓPIA NUMERO 5.

ANEXA AL MISMO DESPACHO.

5ª Seccion de Policía.

Dolores, Mayo 14 de 1864.

Sr. Gefe Político y de Policía del departamento, D. Juan M. Braga.

El infrascripto ha recibido la nota circular que V. S. se ha servido dirijirle con fecha 10 del corriente, para que informe sobre los cuatro puntos que abraza la citada nota, y que pasa á hacerlo en los términos siguientes:

En cuanto al primer punto debe decir, que en esta Comisaría no existe ningun antecedente relativo á gestiones ni quejas en favor de intereses ni súbditos brasileros.

Respecto al segundo, que no ha recibido ninguna queja de ciudadanos de la República contra súbditos brasileros, ignorando que ninguno de estos últimos, siendo vecinos de esta jurisdiccion, haya tomado parte activa ni pasiva en la rebelion de Flores.

Sobre el tercero, creo escusado remitir la lista nominal que se me pide, desde que no le consta que haya en las filas de Flores ningun brasilero vecino de esta jurisdiccion.

Y relativamente al cuarto punto nada tiene que informar, porque en los libros de esta oficina no se encuentra antecedente alguno de haber sido preso ni encausado ningun súbdito brasilero. Esto es cuanto tiene que esponer en contestacion á la circular de V. S.

A quien Dios guarde.

Manuel Pagés.

CÓPIA NUMERO 6.

1ª Seccion de Policia.

ANEXA AL MISMO DESPACHO.

Mercedes, Mayo 13 de 1864.

Al Sr. Gefe Politico del departamento D. Juan M. Braga.

El Comisario que suscribe, impuesto de la nota de V. S. fecha 10 del que rige, en la que se le ordena, que á efecto de dar cumplimiento á órdenes superiores, pase esta oficina á esa Gefatura una relacion circunstanciada de los súbditos brasileros que hayan sido detenidos en prision en esta cárcel, desde el año 1860 hasta la fecha, con especificacion de la causa porque hayan sido detenidos.

El que firma, animado del deseo de dar cumplimiento á lo ordenado, con la mayor veracidad, ha inspeccionado detenidamente los libros de antecedentes que se llevan al efecto, y que sirven de archivo á esta oficina, á los que me remito en el presente caso, y en los que se hallan asentados los nombres de los súbditos brasileros, que en relacion adjunto á V. S. desde aquella fecha hasta 1863; no encontrando ningun caso en el presente año.

Dios guarde á V. S.

Pelipe Tapia.

DEPARTAMEMTO DE SORIANO. **POLICIA 1ª SECCION.** **CARCEL PUBLICA.**

Relacion de los súbditos brasileros que han sido detenidos en prision en esta Cárcel desde el año 1860—*hasta la fecha con especificacion del dia y mes en que han entrado; asi como nombre y causa porque han sido detenidos y dia en que han sido puestos en libertad.*

ENTRADAS.					SALIDAS.		
Año.	**Mes.**	**Dia.**	**Nombres.**	**Causas.**	**Año.**	**Mes.**	**Dia.**
1860	Junio.	26	Manuel Tabares	Robo	1860	Julio.	30
1861	Enero.	18	Manuel Silva	Ebriedad y desórden	1861	Enero.	20
»	»	19	Cándido Larrosa	Idem idem	»	»	22
»	Marzo.	10	Manuel Serafin	Sospechas de violacion.	»	Marzo.	18
»	»	24	Juan de los Santos	Robo	»	Mayo.	6
»	»	28	Luis Silveira	Robo	»	»	15
»	Mayo.	1º	Joaquin F. Mariano	Ebriedad y desórden	»	»	3
»	»	15	Ignacio Alvarez	Idem idem	»	»	17
»	Junio.	19	José Antonio dos Santos	Robo	»	Julio.	30
»	Agosto.	8	Ignacio Alvarez	Sospechas de robo	»	Agosto.	18
»	Dbre.	2	Juan Silva	Abigeato	1862	Febrero.	5
1862	Marzo.	1º	Joaquin Rodriguez	Desórden	»	Marzo.	3
»	Abril.	19	Juan Mariano	Idem	»	Abril.	21
»	Mayo.	1º	Cándido Larrosa	Ebriedad	»	Mayo.	2
»	»	15	Manuel Arias	Desórden	»	»	17
»	»	20	Joaquin Antonio Francia	Ebriedad y desórden.	»	»	23
»	Agosto.	18	Cándido Larrosa	Idem idem	»	Agosto.	22
»	Sbre.	8	José Antonio da Silva	Idem idem	»	Sbre.	11
»	»	8	Manuel Lares	Ebriedad	»	»	11
»	»	10	Cirilo Claudio Alvarez	Robo	»	Octubre.	25
1863	Sbre.	15	Pedro Albis.	Robo	»	Nbre.	5

Mercedes, Mayo 13 de 1864.

Felipe Tapia.

CÓPIA NUMERO 7.

ANEXA AL MISMO DESPACHO.

Traduccion.

Vice-Consulado del Imperio del Brasil.

Estancia Mauá, Mayo 29 de 1864.

Al Sr. D. Juan María Braga, Gefe Político y Comandante Militar del departamento de Soriâno—Mercedes.

A consecuencia de la nota de V. S. dirijida á este Vice-Consulado con fecha 10 del corriente mes, pidiendo que se manifieste cuales son las circunstancias existentes de las relaciones entre ambas autoridades; si son amigables, ó si este Vice-Consulado ha tenido ó tiene quejas graves por abusos que alguna autoridad haya cometido contra nuestros compatriotas, durante el próximo pasado año y parte del presente, para poder V. S. contestar á la nota del Sr. Ministro de Relaciones Esteriores, con informes verdaderos y precisos.

Consecuente, pues, con la verdad, y para satisfacer la referida nota, tiene el infrascripto la honra de decir á V. S. lo siguiente:

Que habiendo sido recientemente nombrado Vice-Cónsul de S. M. Imperial y habiendo tomado posesion del archivo recien el 17 del corriente mes, asumiendo entonces el ejercicio de su cargo; no pudiendo por este motivo tener conocimiento de los acontecimientos y antecedentes ocurridos durante el ejercicio de su antecesor, le era pues indispensable instruirse de la correspondencia oficial y demas circunstancias para apoyar cabalmente su franca y leal opinion; por cuyo motivo retardo hasta hoy su contestacion.

Que revisando los libros competentes de esta cancilleria, las correspondencias que tuvieron lugar desde Enero del próximo pasado año hasta la fecha de hoy, no consta ninguna nota oficial ó extra-oficial, que presente una sola queja ó reclamacion de ciudadanos ó súbditos brasileros que sufriesen vejámenes ó tropelías por abusos de autoridades locales, ni tampoco que hayan dejado de respetarse los derechos del ciudadano brasilero.

En cuanto á las relaciones que este Vice-Consulado mantiene con esa Comandancia Militar y Gefatura de Policía en su estado actual, no puede ser mas satisfactorias, pues se conservan mútuamente amigables.

Aprovecho la ocasion para ofrecer á V. S. las protestas de mi estima y consideracion.

Dios guarde á V. S.

Bento José de Lima,
Vice-Cónsul.

El Jefe Politico de Maldonado.

Montevideo, Junio 8 de 1864.

Al Exmo. Sr. Ministro de Relaciones Esteriores Dr. D. Juan José de Herrera.

En contestacion á la nota circular de V. E. fecha 30 del mes de Abril último, relativa á pedir datos á los delegados del

Gobierno para desvanecer cuando llegue el caso, los cargos y acusaciones que se han hecho en las Cámaras del vecino Imperio á varias autoridades departamentales, por ataques violentos inferidos, en sus procedimientos á súbditos brasileros, el Gefe político y de Policía del departamento de Maldonado que suscribe, dice:—Que en todo el año próximo pasado y el tiempo que vá trascurrido de este, no se ha presentado en la Gefatura á su cargo, ninguna reclamacion ni queja por ningun súbdito brasilero, como consta por el adjunto informe del Vice-Cónsul de Maldonado:—que tampoco la ha habido por parte de los ciudadanos de este país y agentes de policía contra los espresados súbditos: que no consta que ninguno de los brasileros allí residentes, haya tomado parte activa en la rebelion de Flores.

Si es cierto que los brasileros en el departamento de Maldonado han observado una conducta intachable en la lucha que hoy sostiene el Gobierno contra los rebeldes, tambien lo es que las autoridades de aquel punto les han tratado con la mayor consideracion; y los que han pasado al Brasil son aquellos que viven accidentalmente en este país, porque tienen allá otros establecimientos.

No se remite á V. E. la lista de los súbditos brasileros que han sido detenidos en prision, porque no se halla aquí el archivo de la jurisdiccion de Rocha, donde una gran parte de sus habitantes son brasileros; pero se puede asegurar que son muy raros los casos que han podido ocurrir, porque en general, la poblacion brasilera allí, es honrada y laboriosa.

Es cuanto puede, el que suscribe informar á ese Ministerio, en cumplimiento de lo que dispone la circular á que contesto.

Dios guarde á V. E.

Olegario Rodriguez.

CÓPIA.

ANEXA AL DESPACHO ANTERIOR.

Vice-Consulado del Imperio del Brasil.

Montevideo, Mayo 18 de 1864

Sr. Gefe Político.

El abajo firmado, Vice-Cónsul del Imperio del Brasil en este departamento, ha tenido el honor de recibir el 17 la nota del 10 del corriente, que le ha di-

rigido V. S. en que se sirve decirle, que para dar cumplimiento al informe pedido por el Gobierno de esta República, y para revestir un carácter verídico y prolijo el informe requerido, muy importante sería que este Vice-Consulado se sirva espresar si está satisfecho de las relaciones que V. S. ha mantenido, y si tiene *graves quejas* que hacer á la autoridad por abusos que hayan cometido contra los brasileros residentes en este departamento durante el año pasado y la parte que ha transcurrido de este.

Antes de contraerse el infrascripto al año pasado y al presente, se permite recordar á V. S. que aun están pendientes las reclamaciones que hizo á nombre de los súbditos brasileros Joaquin Pereira Nuñez, sobre un colono en el año 1862 y Juan Morera sobre robo de ganado, que le fué hecho el mismo año, y que por grande que ha sido el empeño del infrascripto, no ha podido conseguir se le haya hecho justicia por los Jueces Ordinarios de esta ciudad y de la villa de Rocha, á quienes está cometido ese deber, que por inercia han dejado su solucion para un tiempo indefinido.

Ningun motivo tiene el infrascripto para quejarse de las relaciones que con V. S. ha mantenido y mantiene desde la época á que se refiere la precitada nota, ni de antes; por el contrario, debo en obsequio de la verdad declarar, que ha encontrado á V. S. siempre dispuesto á cumplir los deberes del cargo que dignamente ejerce.

En el año pasado, y lo que ha transcurrido del presente, el infrascripto no ha hecho reclamacion, no por falta de causa, sino por no haber podido adquirir datos fijos, sobre lo que ha obligado á la mayor parte de los hacendados brasileros del departamento á abandonar sus establecimientos y refugiarse al Brasil. Se han tomado las medidas que las circunstancias permiten para obtenerlos; pero como la poblacion ha quedado reducida á peones y capataces, que solo dan noticias directas á sus patrones, éstos no han podido pasarlas al que suscribe con brevedad por la distancia á que se hallan. El infrascripto tiene motivos fundados para creer, que lo principal de ese abandono era, que el estado de inseguridad en que se han hallado los hacendados desde años anteriores, á causa de la abundancia de malhechores en épocas normales, haya tomado mayores proporciones, y reducido á los propietarios á la dura necesidad de abandonar sus fortunas y hogares.

Tan luego como el infrascripto obtenga conocimientos mas positivos los elevará á su superior, para que de ellos haga el uso que estime conveniente.

Con esta comunicacion tiene el honor de reiterar á V. S. las seguridades de su mayor consideracion y aprecio.

Silveiro da Costa Pereira,
Vice-Cónsul.

Gefatura de Policia del Departamento.

Florida, Mayo 31 de 1864.

Exmo. Señor Ministro de Relaciones Exteriores Dr. D. Juan José de Herrera.

Tengo el honor de contestar la nota circular de V. E. de 30 del mes próximo pasado.

En este departamento, Exmo. Señor, no ha habido ni puede haber quejas ni gestiones especiales en favor de súbditos brasileros, que tienen en él como cien establecimientos de es-

tancias ó de chacras. Los afanes de la autoridad se contraen principalmente á garantir las propiedades y establecer el órden para todos indistintamente.

Me es grato manifestar á V. E. que todas esas personas, cuyo número ascenderá á quinietas, establecidas en sus estancias ó chacras, viven en la mas completa armonía con todos los demas pobladores, sin que aparezca el mas leve motivo que las diferencias entre sí y los demás; todos son estimados, y las relaciones de las autoridades con ellos han sido siempre benévolas. Siempre los ha amparado cuando asi lo han requerido, y en los asuntos en que los obligan á recurrir á las autoridades judiciales, han encontrado el amparo segun las leyes, que es igual para todos, y cuya aplicacion es independiente de la autoridad ejecutiva. Tienen, tanto por la seguridad de sus familias, entre las cuales hay muchas vinculadas al país de largo tiempo, como por la de sus propiedades que prosperan, la misma adhesion por las autoridades constituidas, como la tienen todos los hombres honrados y laboriosos, que son los que mas sufren en las perturbaciones que causan los excesos de la demagogia.

Hay, sin duda, en esos establecimientos fijos, peones de nacionalidad brasilera, que no tienen los motivos de órden que sus patrones para conservarse sujetos al trabajo, prefiriendo engrosar las hordas de los depredadores; pero esos hombres no pertenecen al departamento sino el tiempo en que se conservan trabajando en él; pertenecen á esa clase sin asilo fijo, que es la que las autoridades del departamento tienen que reprimir siempre que se exeden, sea faltando al respeto debido á sus patrones, sea por vivir á costa del ganado ageno, cuando no trabajan ó cuando en las pulperías van á beber, jugar y cometer desórdenes, á que conduce el exeso de la bebida.

Reclaman vigilancia contínua para que el abigeato no encuentre aliciente en la facilidad de vender los despojos de los animales robados.

Entre tanto, la accion de la autoridad ha sido cumplidamente llevada á ese respecto; el órden se habia establecido de tal manera en este departamento, que nada podrá hacerlo conocer mejor que la relacion que acompaño de los súbditos brasileros aprehendidos por la policía del departamento desde el año 1860 hasta la fecha, designando las fechas, los nombres y apellidos de los detenidos, la edad, estado, color, si saben ó nó leer ó escribir, profesion, clase de delito, la pena impuesta, reincidencia ó nó. Y en los destinos, los que sufrieron mera detencion correccional, los que pasaron al Alcalde Ordinario

ó al Juez del Crímen, segun la importancia de los delitos, conforme á las leyes.

V. E. notará que en cuatro años solo fueron detenidos veinte y siete individuos de nacionalidad brasilera. Entre estos, cinco blancos, trece pardos, ocho negros y un indio. Diez y ocho eran solteros, siete casados y dos viudos. Solo cinco sabian leer y escribir, veinte y dos no lo sabian. De edad de 20 á 30 años fueron diez, de 30 á 40 siete, y de 40 á 60 diez. Dos solamente eran artesanos; uno labrador; diez y ocho peones y seis enteramente vagos.

Las causas de detencion fueron, quince por desórden; algunos por pelea; cinco por hurtos; homicidio uno; conato de homicidio uno; sospecha de homicidio uno; por heridas uno; violencias uno; incendio de casa uno, y uno á requisicion del Gefe Político de Paysandú por haber huido de la cárcel.

El tiempo de prision ó arresto fué: tres de tres meses, uno de dos meses, uno de mes y medio, cinco de un mes, tres de quince dias, cuatro de ocho dias, uno de cinco dias, tres fugaron de la cárcel, cinco de veinticuatro horas y uno de cuatro horas. Diez y siete fueron condenados, cinco pasaron al Alcalde Ordinario y uno al Juzgado del Crímen.

En las diversas correrias que las hordas de Flores han hecho en este Departamento, todos han sufrido mas ó menos sus depredaciones.

Quedaron muchos sin peones que pertenecian á la Division del Departamento. Los de nacionalidad brasilera, que no prestan servicio de armas, fueron los unos llevados por los gefes brasileros que andan con los anarquistas, y otros los siguieron con la esperanza del pillaje: solo los que tienen amor al trabajo, son los únicos que han quedado. No me ha sido aun posible recoger informes completos sobre esto, pero los recabaré en cuanto se restablezcan las policias en todas las secciones, y se los remitiré á V. E.

No hay aqui agente consular con quien entenderse sobre el último punto de la nota de V. E.; pero hay hacendados brasileros de la mayor honradez, establecidos ha mucho en el Departamento, como son los señores Terra y Amaro da Silveira, que gozan de la mas alta reputacion por su posicion social y que merecen las simpatias de sus vecinos. Asi que se tranquilize completamente el Departamento, me pondré en comunicacion con ellos y con otros que se hallan en idéntico caso, y podré asi llenar las órdenes de V. E.

Dios guarde á V. E.

José M. Silva.

Relacion de los propietarios de nacionalidad brasilera que pagan la Contribucion Directa en el Departamento de la Florida.

D. Manuel Sosa.
« Rufino Pereyra.
« Beibindo Fleitas.
« José Ferreyra.
« Protestato P. Terra.
« Teodoro P. Terra.
« Lino Guerrero.
« Ramon Guerrero.
« Abel Persinoula.
« Juan S. Santos.
« Juan Noble.
« José Santos César.
« Zacarias Gonzalez.
« Ramon Sosa.
« Ramon Marengo.
« Marcelino Machado.
« Pedro Nuñez.
« Miguel Silva.
« Joaquin Silva.
« Belarmino Cayetano da Costa.
« Juan J. Pereyra Terra.
« Eleuterio Mederos.
« José da Cunha Sobredo.
« José Baptista.
« Renovato da Costa Pereira.
Da. Felicia R. Terra.
« Antonia Baladon.
« Eustaquia Rodriguez.
D. Juan S. Santos.
« Francisco Pereira.
« Manuel N. Silveira.
« Octavio Francisco de Asis.
« Antonio Madruga.
« Manuel Olivero.
« Segundo Fleitas.
« Antonio Antunes Maciel.
« Juan F. Sousa.
« Pedro de los Santos.
« Francisco Cayetano da Costa.
« Calisto L. de Sousa.
« Antonio Onofre Pereyra.
« Manuel J. Bautista.
« Juan Baptista.
« Joaquin L. dos Santos Victoria.
« Juan L. Cunha.
« Ignacio Santos.
« José L. da Rosa.
« Miguel Larrosa.
« Antonio P. Cunha.
« José Silva.
« Ignacio Sousa.
« Narciso Machado.
« José Martinez.
« Faustino Martinez.
« Antonio de Sosa Brasil.

D. Pedro Escudero.
Da. Florinda Rodriguez.
D. Manuel dos Santos Cuadrado.
« Joaquin Bas.
« Bentos Gonzalez.
« Zandalio Cabrera.
« Domingo Gonzalez.
« Eusebio Gonzalez.
« José M. Lacosta.
« Bernardino dos Santos.
« Ramon Sosa.
« Joaquin Terra.
« Ladislao Terra.
« Meliton Terra.
« Faustino Mederos.
Da. Inocencia T. de Barboza.
« Leonor Fleitas.
D. Joaquin Rodriguez.
« Joaquin A. Moreyra.
« Porfirio Coito.
« Ignacio Guerrero.
« Juan Torres Fernandez.
« Calisto Lucas de Sousa.
« Severino Alberto de Sousa.
« José da Costa.
« Justino Amaro da Silvera.
« Manuel Amaro da Silvera.

Florida, Mayo 31 de 1864.
José M. Silva.

RELACION de los individuos aprehendidos por la Policía en la 1ª, 2ª, 3ª, 4ª y 5ª Secciones del Departamento de la Florida desde el año 1860.

Mes y Dia.	Nombre.	Sexo	Patria.	Edad.	Estado.	Color.	¿Sabe leer y escribir?	Profesion.	Delito.	Pena impuesta.	Reincidencia.	DESTINOS. Recibió correccion	No se le halló culpabilidad.	Pasó al alcalde ordinario.	Pasó al Juez del Crimen.	Existe sufriendo correccion.
1860. Enero 16	Cándido Rivero	»	Brasilero.	38	Soltero	Blanco	Sabe	Jornalero	Desórden	4 horas de arresto	»	»	»	»	»	En libertad
» » 21	Joaquin Machado.....	»	Idem	21	Idem	Pardo	No sabe	Idem	Intento de homicidio	3 meses de prision	»	Recibió	Se le halló	Pasó	»	Idem
» Abril 10	Manuel Ramon.....	»	Idem	38	Idem	Negro	Idem	Idem	Hurto	15 dias de idem	»	Idem	Idem	Idem	»	Idem
» Mayo 18	José Rodriguez.....	»	Idem	30	Idem	Pardo	Idem	Idem	Idem	15 idem de idem	»	Idem	Idem	Idem	»	Idem
» Julio 12	Francisco Correa	»	Idem	27	Idem	Indio	Idem	Idem	Desórden	Fugó de la cárcel	»					
» Agosto 21	Juan Francisco.....	»	Idem	35	Idem	Negro	Idem	Vago	Idem	8 dias de prision	»	Recibió	Idem	»	»	Idem
» » 23	Marcos M. Araujo.....	»	Idem	50	Idem	Id.	Idem	Idem	Idem	8 id idem	»	Idem	Idem	»	»	Idem
» Octubre 13	Juan Ferrer de Soza..	»	Idem	33	Idem	Pardo	Idem	Idem	Sospecha de homicidio	» »	»	»	No	Pasó	»	Idem
» Noviembre 7	Manuel Nuñez.....	»	Idem	60	Casado	Negro	Idem	Jornalero	Homicidio	» »	»	»	Si	»	Pasó	
» » 20	Pedro Sosa.....	»	Idem	23	Soltero	Pardo	Idem	Vago	Desórden	1 mes de prision	»	Idem	Idem	»	»	Idem
» Diciembre 11	Joaquin Santana.....	»	Idem	25	Idem	Id.	Idem	Idem	Idem	Idem idem	»	Idem	Idem	»	»	Idem
» » 22	Wenceslao Britos.....	»	Idem	30	Idem	Blanco	Idem	Jornalero	Idem	Idem idem	»	Idem	Idem	»	»	Idem
1861. Enero 5	Simeon Celes.....	»	Idem	50	Idem	Pardo	Idem	Idem	Heridas	3 mes de idem	»	Idem	Idem	Pasó	»	Idem
» » 13	Juan R. Piñeyro.....	»	Idem	28	Casado	Negro	Idem	Vago	Hurto	1 idem de idem	»	Idem	Idem	»	»	Idem
» » 18	Silverio S. Tavares....	»	Idem	46	Viudo	Pardo	Idem	Jornalero	Desórden	Remitido al gefe del Durazno á su peticion						
» » 24	José Pedro.....	»	Idem	26	Casado	Negro	Idem	Labrador	Idem	24 horas de prision	»	Idem	Idem	»	»	Idem
» Marzo 22	Cesario Loza.....	»	Idem	58	Soltero	Id.	Idem	Carpintero	Idem y pelea	15 dias idem	»	Idem	Idem	Pasó	»	Idem
» » 27	Desiderio Dutria.....	»	Idem	60	Idem	Pardo	Sabe	Jornalero	Incendio de una casa	3 meses de idem	»	Idem	Idem	Idem	»	Idem
» Setiembre 27	Manuel Fleytas.....	»	Idem	22	Idem	Blanco	Idem	Artesano	Robo	1 idem de idem	»	Idem	Idem	Idem	»	Idem
» Diciembre 21	Luis Cardoso.....	»	Idem	40	Casado	Pardo	No sabe	Jornalero	Desórden	24 horas de idem	»	Idem	Idem	»	»	Idem
» » 25	Desiderio Dutria.	»	Idem	60	Soltero	Id	Idem	Idem	Idem	1½ meses de prision	Reincidente	Idem	Idem	»	»	Idem
1862. Febrero 23	Manuel S. Santos	»	Idem	26	Idem	Id	Sabe	Idem	Violencia	2 meses de idem	»	Idem	Idem	Pasó	»	Idem
» Mayo 23	Joaquin de los Santos	»	Idem	54	Casado	Id	No	Idem	Desórden	24 horas de idem	»	Idem	Idem	»	»	Idem
» Agosto 3	Manuel Diaz.....	»	Idem	50	Viudo	Blanco	Sabe	Idem	Idem	24 idem de idem	»	Idem	Idem	»	»	Idem
» Octubre 17	José Alves	»	Idem	24	Casado	Id	No	Idem	A peticion del Gefe	de Paisandú y fugó de la cárcel el		19 del	mismo.			
1863. Enero 31	Pedro J. Ballesindo...	»	Idem	30	Idem	Negro	Idem	Idem	Sospechas de hurto	5 dias de prision	»	»	»	»	»	Idem
» Febrero 15	José J. de los Santos..	»	Idem	40	Soltero	Pardo	Idem	Idem	Desórden	24 horas de idem	»	Idem	Idem	»	»	Idem

Florida, Mayo 31 de 1864.

José M. Silva.

III.

DATOS REMITIDOS

POR EL

Ministerio de la Guerra.

Ministerio de la Guerra.

Montevideo, Mayo 9 de 1864.

Señor Ministro:

Tengo el honor de adjuntar á V. E. la nota que me ha pasado el coronel D. Leandro Gomez, adjuntando los documentos necesarios para destruir los asertos que contra él dirigió el diputado brasilero Ferreira da Veiga, en su interpelacion al gabinete Imperial.

Dios guarde á V. E. muchos años.

DIEGO LAMAS.

Excmo. Sr. Ministro de Relaciones Esteriores.

ANEXO N.° 1.

Comandancia Militar del departamento.

Paysandú, Mayo 6 de 1864.

Al Excmo. Sr. Ministro de Guerra y Marina.

Sr. Ministro:

En el número 431 del periódico *El Pais*, de fecha 27 del pasado mes, se inserta una interpelacion dirigida en las Cámaras brasileras sobre los negocios del Estado Oriental, en la que el Sr. diputado Ferreira da Veiga, interpelando sériamente al actual Gabinete brasilero, se constituye en éco de las falsas aseveraciones del Sr. General D. Antonio de Souza Netto, para alzar la voz y denigrar la República de la manera mas inaudíta é incalificable.

En una situcion diferente á la que actualmente asumo, yo entraria, Sr. Ministro, á desvanecer uno por uno, todos los cargos calumniosos que contra la dignidad de nuestro pais el Sr. Ferreira da Veiga ha creido conveniente dirigir al Ministro brasilero, haciendo uso de esa arma, vedada entre los hombres honrados para atacar la supuesta tolerancia del Ministerio de su país, de quien es uno de los principales elementos de oposicion.

Pero en mi carácter de Comandante Militar del departamento de Paysandú, debo concretarme á mis actos, desde el momento en que el Gobierno de la República me honró con su confianza en este destino.

Si en este departamento existen algunos ciudadanos brasileros honrados y dignos, desgraciadamente residen tambien en él porcion de otros que no están adornados de esas cualidades.

Una estadística que el Sr. Gefe Político del departamento, Coronel D. Basilio A. Pinilla, se propone elevar al Ministerio de Gobierno, demostrará á la evi-

dencia la exactitud de este aserto, ya que no sea necesario recordar á V. E. por que es notoriamente sabido, la conducta que esos mismos brasileros observan en la actual guerra fratricida, con que D. Venancio Flores ha venido á desolar el suelo de la República.

Cumpliendo siempre de la manera mas religiosa las órdenes del Gobierno sobre la conducta circunspecta de mis actos con relacion á los súbditos brasileros, y en general á todos los estrangeros, é interpretando debidamente la politica elevada que ha creido conveniente guardar con el gobierno imperial, jamás he dado un paso que haya podido merecer la menor observacion. Testigo de mis rectos procederes, son, no solamente esta poblacion, sino tambien el agente brasilero residente en ella, y los Señores Gefes y oficiales de los diferentes buques de guerra brasileros, que han venido á estacionarse en estas aguas.

Ellos son, Señor Ministro, los testigos mas elocuentes de mis actos oficiales y ante ellos es, que dirijo á V. E. la presente nota, sin que al Gobierno le mortifique el menor temor de que publicada pueda ser desmentida.

Y para que V. E. repose en la verdad de lo que acabo de espresar, créome en el deber de adjuntar á V. E. como lo hago, cópias legalizadas de los documentos comprendidos de los números 1 á 6, que constituyen los únicos asuntos que han mediado entre el Vice-Consulado brasilero y esta Comandancia Militar esceptuando el relativo al súbdito brasilero Angelino da Rosa, del que ya dí cuenta al Gobierno anteriormente, y el del súbdito de la misma nacion Agustin Duarte, que habiendo sido tomado en la campaña el dia 6 de Febrero del presente año, fué reclamado verbalmente por el Sr. Vice-Cónsul, y puesto á su disposicion, sin mas requisito que la garantía que me ofreció dicho Señor, de quien he formado el mas favorable y merecido concepto.

Llamo la atencion de V. E. sobre los documentos que adjunto con los números 5 y 6, en que se vé constatado el hecho de haber sido tomado con armas y municiones al servicio del invasor Flores el brasilero Pedro Saucedo, que traido á mi presencia fué entregado al Sr. Vice-Cónsul para que lo embarcase en la cañonera de guerra de S. M. I. *Paranahiba*, en donde se le reconoció como desertor del ejército imperial. Los términos en que está concebida la última nota del Sr. Vice-Cónsul, demostrarán á V. E. que no me he separado de la línea recta y honorable que me ha trazado el Gobierno.

Tal vez no llamaría la séria atencion de V. E. sobre los calumniosos conceptos del Sr. general Netto, invocados por el Sr. diputado Ferreira da Veiga cuando ellos aparecen como cargos al actual Ministerio en el sistema de dura oposicion que se le hace en aquel imperio, si aquellos conceptos no fuesen corroborados por S. E. el Sr. Diaz Vieira; Ministro de Negocios Estrangeros, en la que se espresa testualmente de la manera siguiente: «Por informacion verbal del Sr. brigadier Netto, que recientemente llegó de su viage de Paysandú, vine á saber que el Sr. D. Leandro Gomez, Gefe Militar de aquel departamento habia arbitrariamente obligado á algunos brasileros, allí residentes, al servicio de las armas, á pesar de exhibir legítimos títulos de nacionalidad, habiendo sugetado á ignominioso castigo á uno de esos brasileros, despues de haber alegado inútilmente su derecho, habiendo sido preso cuando trataba de evadirse.»

«Cónstame tambien, que por órden del mismo Leandro Gomez, un brasilero llamado Nuñez, sobrino ó nieto del general Tavarez, baron del Cerro Largo, fué preso y conducido á la cárcel de Paysandú, sin que al menos se le notificase el motivo de tal violencia.»

V. E. me ha honrado mucho cuando no ha creido conveniente pedirme esplicaciones sobre el primero de estos cargos, porque indudablemente no ha cabido en su mente, que yo hubiera sido capaz de faltar á mis deberes como funcionario público, y como hombre humanitario.

Séame permitido dar á V. E. las gracias por la justicia que me ha hecho. El primero de estos cargos es una calumnia, indigna de un hombre de honor, y el segundo ha sido desvanecido ante V. E. en mi nota de 17 de Marzo, dirigida á S. E. el Sr. Ministro de Relaciones Esteriores de la República.

En efecto, Sr. Ministro, cuando la calumnia se lleva á dimenciones tan colosales viene en si á desvirtuarse y caer terrible y ardiente sobre la frente del

calumniador, tal es señor la única calificacion que merece el Sr. General D. Antonio de Souza Netto y feliz de él si nó mereciese mas que ese solo calificativo. El Sr. General Netto, es el último de los brasileros, que debia proceder de una manera tan ingrata con los buenos y leales orientales y solo la negra pasion de partido ha podido animarlo á aceptar la posicion que asume desprendiéndose de los vínculos de gratitud que debe á los defensores de las leyes ó instituciones de la República, bajo cuyos auspicios y proteccion adquirió la grande fortuna que actualmente posée. Conculcador de las leyes de su pais, el Sr. General Netto no ha podido desprenderse de sus simpatias hácia los conspiradores y anarquistas de este pais.

Hé ahí, Sr. Ministro, la razon verídica y elocuente que ha tenido el Sr. General Netto para calumniar de la manera que lo ha hecho á la autoridad militar de este Departamento. Hé ahí, Sr. Ministro, la razon que ha tenido ese mal vecino de la República para desconceptuar á los orientales de corazon, que cumpliendo con sus deberes, se conservan en el puesto de honor, que el porvenir de la patria les ha confiado bajo la direccion del Gobierno que la representa.

Con relacion á la situacion actual del pais, ni el Sr. General Netto, ni ningun súbdito brasilero pueden abrigar la mas mínima queja contra las autoridades de este Departamento, quienes agotando toda clase de sufrimientos ante el mal proceder de muchos de ellos, no han omitido medio alguno para considerarlos.

Debe quedar, empero, aqui constatado, que en las diferentes épocas de la actual guerra, en que los ejércitos de operaciones han tenido que cruzar por el Norte del Rio Negro, los establecimientos de brasileros han sido siempre respetados, y últimamente S. E. el Sr. General en Gefe del Ejército Brigadier General Don Servando Gomez en su tránsito por este Departamento con las fuerzas de su mando, colocaba destacamentos de caballeria en las estancias de todos los brasileros y especialmente en la del mismo Sr. General Netto, para que nadie pudiese perjudicarlos. Grandes cantidades de ganados son conducidos por súbditos brasileros á los saladeros del litoral, sin que haya habido un solo ejemplo de que las fuerzas del Gobierno los hayan perjudicado, y en cuanto á esta Comandancia Militar, V. E. debe estar persuadido, que los súbditos brasileros que se apersonan á ella son atendidos y amparados en las razonables demandas que entablan lo que equivale á declarar tacitamente que siempre se les hace plena justicia.

Concluyo, Sr. Ministro, declarando á V. E. que si el Supremo Gobierno de la República crée necesario para robustecer la accion de su política someter mis actos todos á un juicio, V. E. me encontrará siempre pronto á responder á él, pues que ante los injuriosos cargos con que se pretende denigrar al pueblo y al Gobierno Oriental con calificaciones atroces y cargos tan injustos como inmerecidos, seria necesario no poseer un corazon noble y honrado para tolerarlos de una manera impasible.

Dios guarde á V. E. muchos años.

Leandro Gomez.

ANEXO N.° 2.

DOCUMENTOS JUSTIFICATIVOS.

Ministerio de Relaciones Esteriores.

Montevideo, Marzo 8 de 1864.

El Ministro residente del Brasil ha reclamado ante este Ministerio por violencias que se dicen cometidas por esa Comandancia Militar en las personas de varios brasileros, muchos de los cuales han sido obligados al servicio de la guarnicion.

Entre los hechos denunciados se cuenta el de un Sr. Nuñez quien no obstante ser reconocido partidario de la buena causa, fué preso y mandado á la cárcel pública.

Este Ministerio necesita que V. S. lo informe sobre la verdad de las denuncias hechas para contestar á la Legacion Brasilera.

Dios guarde á V. S.

JUAN JOSÉ DE HERRERA.

Sr. Coronel D. Leandro Gomez, Comandante Militar de Paysandú.

Comandancia Militar del Departamento.

Defensa de Paysandú, Marzo 17 de 1864.

Al Exmo. Sr. Ministro de Relaciones Esteriores Dr. D. Juan José de Herrera.

Señor Ministro:

Hé recibido la nota de V. E. de 8 del presente, por la que pide informes sobre actos violentos que se dicen cometidos, por esta Comandancia Militar en las personas de varios súbditos brasileros, en virtud de reclamaciones hechas por el Ministro Residente del Brasil, estableciendo dicho señor generalidades inaceptables, é indicando solamente el hecho de la prision del Sr. Nuñez.

Como una prueba evidente, y de la que no puede quedar la mínima duda, de la inexactitud de la precitada reclamacion, adjunta encontrará V. E. con el número 3 copia legalizada de una nota que dirijí ayer al Vice-Cónsul del Brasil en este destino interpelandolo sobre mis actos con súbditos brasileros, y la contestacion que recibí de dicho Señor que verá V. E. con el número 4.

Esa declaracion del Vice-Cónsul, espero que será suficiente para que V. E. pueda tranquilizar el ánimo del Señor Ministro Residente sobre supuestas violencias ejercidas con sus compatriotas en este Departamento, violencias que tal vez podrian ser escusadas alguna vez en virtud de la conducta inaudita que algunos de aquellos observan, con menoscabo de la neutralidad, en grave perjuicio de la paz pública y de la moral de todo pais civilizado, y en abierta oposicion al actual órden de cosas, como ya tuve ocasion de manifestarlo á V. E. cuando se trató del brasilero Angelino da Rosa.

En cuanto al Sr. Nuñez, debo decir á V. E. que lo mandé aprehender á su estancia en la costa del Bellaco, habiendo tenido conocimiento que entretenia correspondencia epistolar con el caudillo Venancio Flores, á quien daba el dicho Nuñez el título de Excelencia y lo calificaba con el dictado de General en Gefe etc. etc.

Lo tuve preso algunos dias; confesó su delito, pues que se probó á la evidencia el hecho con los nombres de los mensageros, el número de cartas que escribió y en que época.

Garantido ese señor por personas respetables de ésta, y con la promesa formal de su parte, de separarse de la senda imprudente que seguía, fué puesto en libertad hace como quince dias; y segun los datos que tengo, es posible que la autoridad se resienta de haber sido generosa con el mencionado señor Nuñez.

Debo dejar aqui establecido, Sr. Ministro, que el tal Vieira Nuñez se encuentra muy distante de ser amigo de la causa que sostenemos, lo que me obliga á hacerlo observar, como lo hago con otros de su clase; esto es, con los que son enemigos.

Dios guarde á V. E.

Leandro Gomez.

Comandancia Militar del departamento.

Defensa de Paysandú, Marzo 16 de 1864.

Sr. Vice-Cónsul.

El Ministerio de Relaciones Esteriores, con fecha 8 del presente, dirije á esta Comandancia la nota siguiente:—Ministerio de Relaciones Esteriores.—Montevideo, Marzo 8 de 1864.—El Ministro residente del Brasil ha reclamado ante este Ministerio por violencias, que se dicen cometidas, por esa Comandancia Militar en las personas de varios brasileros, muchos de los cuales han sido obligados al servicio de la guarnicion. Entre los hechos denunciados se cuenta el de un señor Nuñez, quien, no obstante, ser reconocido partidario de la buena causa, fué preso y mandado á la cárcil pública. Este Ministerio necesita que V. S. informe sobre la verdad de las denuncias hechas, para contestar á la Legacion Brasilera.—Dios guarde á V. S.—Juan José de Herrera.=Sr. coronel D. Leandro Gomez, Comandante Militar de Paysandú.

Como interesa á la perfecta armonía que reina entre el Superior Gobierno de la República y el de S. M. el Emperador del Brasil, esclarecer los hechos que se mencionan en la antecedente nota, suplico á V. se sirva manifestarme en contestacion, si durante la época que estoy al frente de la Comandancia Militar se ha cometido por ella el menor acto que contra súbditos brasileros se haya ejercido; y al pedir á V. esta contestacion apelo á su lealtad como funcionario público y como caballero.

Respecto á lo que se dice en la precitada nota del Ministerio de Relaciones Esteriores de la República, referente al Sr. Joaquin Vieira Nuñez, puede V. omitirlo, si le parece, porque yo me propongo dar esplicaciones á mi Gobierno de tal naturaleza, que quede plenamente justificado mi proceder.

Dios guarde á V.

Leandro Gomez.

Al Sr. Vice-Cónsul del Brasil en esta ciudad.

Vice-Consulado del Brasil.

Paysandú, Marzo 16 de 1864.

Al Sr. Comandante Militar del departamento, coronel D. Leandro Gomez.

El abajo firmado fué honrado con la apreciable nota de S. S. fecha ut supra en la que le trascribe la del Exmo. Sr. Ministro de Relaciones Esteriores de la República, relativa á reclamaciones hechas por S. E. el Sr. Ministro residente del Brasil, á consecuencia de violencias que se dicen cometidas por esa Comandancia Militar en las personas de varios súbditos brasileros, siendo obligados muchos de los cuales al servicio de la guarnicion; y por consiguiente, el Sr. Comandante Militar se digna pedirle le manifieste en contestacion, si durante la época en que está al frente de esa Comandancia Militar se haya cometido por ella el menor acto que contra súbditos brasileros se haya ejercido.

Cumple al abajo firmado decir en contestacion á S. S. que respecto á lo que se le comunica le es de todo punto desconocido; pero á ser cierto el brasilero ó brasileros vejados hubiesen ocurrido al abajo firmado como su representante en esta localidad, como lo hizo Angelino Rodriguez da Rosa. En cuanto á algunos brasileros destinados al servicio de las armas en la época del antecesor de S. S., aunque uno ó dos de ellos estuviesen munidos de sus papeletas, habiendo ellos abusado de esa misma garantía, que los ponia á salvo de todo reclutamiento militar, y tomando servicio con el general D. Venancio Flores, y á la vez entre otros capturados por las fuerzas del Gobierno, y aunque esos mismos recurriesen al abajo firmado en solicitud de la proteccion del gobierno imperial, sus súplicas fueron desoidas, por no hallarse en el caso de los demas compatriotas suyos, fieles al deber de neutrales, habiendo ellos quebrantado lo prescrito por el abajo firmado en su circular de 31 de Julio del año próximo pasado, en consonancia con la política del gobierno imperial en la lucha interna de la República.

Dejando asi satisfecha la solicitud del Sr. Comandante Militar, se complace el abajo firmado en renovarle la seguridad de su distinguida consideracion.

Manuel J. Carneiro de Campos.

Comandancia Militar del Departamento.

Paysandú, Abril 26 de 1864.

Señor Vice-Cónsul:

Una de las partidas de caballeria que he mandado en persecucion de algunos bandidos y desertores del enemigo que se encuentran en el monte del Queguay, me ha traido el 21 del corriente al súbdito brasilero Pedro Saucedo que se encontró junto con tres salteadores mas en un potrero de aquel rio. Este individuo hace uso de dos nombres, el de Pedro Saucedo, y el de David Bonina y se presenta con cualquiera de ellos, segun le conviene.

Por los antecedentes que resultan de declaracion tomada á personas de respeto que le conocen, este sujeto sirvió hasta hace poco tiempo á los invasores acaudillados por Flores, y últimamente se le desertó á este y huyó á los montes en donde se le ha aprehendido armado con una canana de tropa y cartuchos á bala, y á la vista de las fuerzas del Gobierno huyó y perseguido fué alcanzado.

Interpretando la politica recta iniciada por el Gobierno de la República, de quien dependo, con respecto al de S. M. el Emperador del Brasil, y mas que to-

do, cumpliendo con instrucciones de mi Gobierno en que me marcan la senda de equidad que debo seguir, relativamente á súbditos brasileros que residen en el pais, he tomado la resolucion de poner á disposicion de vd. como lo hago, al mencionado Saucedo, para que se sírva enviarlo á la cañonera de guerra brasilera surta en este puerto.

Al proceder de esta manera, Sr. Vice-Cónsul, soy consecuente con mis antecedentes de justicia y equidad que he tenido hasta ahora con los compatriotas de vd. y en general con los demas estrangeros.

Tengo el honor de saludar á vd. con la mas atenta consideracion.

Leandro Gomez.

Al Señor D. Manuel Carneiro de Campos, caballero de la Imperial órden da Rosa y Vice-Cónsul del Brasil en esta ciudad.

Vice-Consulado del Imperio del Brasil.

Paysandú, Abril 27 de 1864.

Al Señor Comandante Militar del Departamento, Coronel D. Leandro Gomez.

El infrascripto fué honrado con su apreciable nota fecha de ayer en la que se sirve decirle que pone á su disposicion para ser remitido á bordo de la cañonera de guerra de la armada imperial, surta en este puerto al súbdito brasilero Pedro Saucedo ó sea David Bonina desertor de las filas del invasor Flores y aprehendido en un potrero del Rio Queguay en donde vagaba con tres individuos mas. Tambien le manifiesta el Señor Comandante Militar, que interpretando la política recta iniciada por el Gobierno de quien depende con respecto al de S. M. el Emperador y mas que todo cumpliendo con las instruciones recibidas de su Gobierno en que le marca la senda de equidad que deben seguir relativamente los súbditos brasileros que residen en el pais, ha tomado la resolucion de poner á disposicion del infrascripto, como lo ha hecho á Saucedo ó Bonina, que al proceder de esa manera es consecuente con sus antecedentes de justicia y equidad que ha tenido hasta ahora con los compatriotas del infrascrito y en general con los demas estrangeros.

El infrascripto se complace en ver por lo que le comunica S.S. en su apreciable nota á la que tiene el honor de contestar, que el Gobierno de la República siempre justiciero, le ha trazado la senda política que debe seguir con los súbditos brasileros residentes en la República y que S. S. al pié de la letra le dá el debido cumplimiento. Tengo la satisfacion de hacer saber á S. S. que en copia legalizada voy á remitir al consulado General esta correspondencia para que por él sea elevada á S. E. el Señor Ministro Residente para su apreciacion.

Saucedo ó Bonina queda á bordo de la corbeta á vapor «Paranahiba».

Con esta manitestacion le es grato al infrascripto saludar á S. S. con su distinguido aprecio y alta estima.

Manuel J. Carneiro de Campos.

Ministerio de Guerra.

Montevideo, Mayo 10 de 1864.

Tengo el honor de adjuntar á V. E. para su conocimiento la nota que he recibido del Sr. Comandante Militar de Paysandú, acompañada de algunos documentos, que prueban á la evidencia lo infundado de los cargos que en las Cámaras brasileras se han hecho á aquel funcionario público.

El mismo Sr. Comandante Militar ofrece remitir por el siguiente paquete, nuevas pruebas de su recto y honorable proceder para con los súbditos brasileros, residentes en el departamento de su mando. Me haré un deber de remitarlas á V. E. en el acto de recibirlas.

Dios guarde á V. E.

DIEGO LAMAS.

A S. E. el Ministro de Relaciones Esteriores, etc. etc.

ANEXO N.° 1.

Comandancia Militar.

Paysandú Mayo 8 de 1864.

Al Exmo. Sr. Ministro de la guerra, brigadier general D. Diego Lamas.

Señor Ministro: Para corroborar mas el contenido de mi nota á V. E. de fecha 6 del corriente, referente á los asertos injuriosos que han servido de tema en las Cámaras brasileras, calumniando mis acciones oficiales para interpelar al actual Ministerio de aquel imperio, adjunta encontrará V. E. una nota original del Sr. Vice-Cónsul brasilero, de fecha 6 de Abril, y cópia legalizada de mi contestacion en 15 del mismo, que traspapeladas, no fueron enviados á V. E. en oportunidad.

Tanto esta correspondencia como las que ha dirigido á V. E. anteriormente van formando el conjunto de comprobantes irrevocables de la suma deferencia y consideracion con que los súbditos de S. M. el Emperador del Brasil son tratados en este departamento, por mucho que el Sr. general Netto y algunos otros, quieran esplotar nuestro pais calumniándonos con miras harto reprobables, y ya demasiado conocidas.

Hoy he dirigido al Sr. Vice-Cónsul una nota clara y terminante, interpelándolo sobre el hecho indicado por los representantes de la oposicion del actual gabinete brasilero, de haber sido castigado con mil azotes, por mi órden, un ciudadano brasilero, pidiéndole al mismo Sr. se sirva decirme con la lealtad y honradez de su carácter, cuanto sepa sobre el particular. Estos documentos los recibirá V. E. por el primer vapor.

Dios guarde á V. E.

Leandro Gomez.

ANEXO N.° 2.

Vice-Consulado del Brasil.

Paysandú, Abril 10 de 1864.

Al Sr. Comandante Militar del departamento, coronel D. Leandro Gomez.

El súbdito brasilero Agustinho Duarte Leite, representó al infrascripto que en la mañana del dia 7 del corriente, habiendo salido del establecimiento de campo de su patron José Pereira á los repuntes diarios de sus haciendas, habia sido preso por una de las partidas descubridoras de esta plaza, á consecuencia de no hallarse munido de su papeleta en aquel momento, dando por resultado, que por esa comandancia fuese destinado al piquete de artilleria de la guarnicion.

Aseverando el infrascripto al Sr. Comandante Militar que Duarte Leite está matriculado en este Vice-Consulado, y que á la papeleta que le fué espedida en fecha 28 de Abril de 1863 le cupo el número 491; abriga la bien fundada esperanza de que, siempre recto el Sr. coronel Gomez, en su forma de proceder en justicia, ordenará la exoneracion del servicio militar á que fué destinado Duarte Leite, á consecuencia de la falta que queda referida.

Aprovecha esta oportunidad el infrascripto para renovar al Sr. coronel Gomez la continuacion de su distinguido aprecio.

Manuel J. Carneiro de Campos.

ANEXO N.° 3.

Comandancia Militar.

Paysandú, Abril 15 de 1864.

Señor Vice-Cónsul. He tenido el honor de recibir la nota de V. de 10 del corriente, reclamando en ella al individuo Agustinho Duarte, que habiendo sido tomado en campaña fué aprehendido y obligado al servicio de las armas en la seccion de artillería de esta guarnicion.

Como el mencionado Duarte posee perfectamente el idioma castellano, y no encontrándosele ningun documento que justificase su nacionalidad brasilera, fué considerado ciudadano Oriental, y en consecuencia destinado al servicio de las armas, como queda dicho.

Pero la aseveracion del Sr. Vice-Cónsul de que el mencionado Duarte es ciudadano brasilero, y que está matriculado con el número 491, con fecha 28 de Abril de 1863, en la reparticion á su cargo, no tengo inconveniente en exonerar del servicio militar á ese sujeto, correspondiendo tambien de esa manera á los honrosos conceptos con que soy favorecido por V., sin embargo de que cumplo con un deber de justicia accediendo á su solicitud.

El Sr. Carneiro de Campos encontrará en la Comandancia Militar á mi cargo la mas completa acogida, siempre que sus gestiones sean tan justas y razonables como las que se consignan en los diferentes asuntos que se han ventilado entre ese Vice-Consulado, que tan dignamente representa V. y la Comandancia Militar de este departamento.

Dejando asi cumplido el deseo de V., lo saludo de la manera mas atenta y distinguida.

Leandro Gomez.

Al Sr. D. Manuel J. Carneiro de Campos, Caballero de la Orden Imperial de la Rosa, y Vice-Cónsul del Brasil en este departamento.

Ministerio de Guerra.

Monievideo, Mayo 17 de 1864.

Al Exmo. Sr. Ministro de Relaciones Esteriores, etc. etc. etc.

Tengo el honor de remitir á V. E. á sus efectos la nota que me ha dirigido el Comandante Militar de Paysandú, adjuntando documentos relativos á los cargos que le hace el general Netto, respecto de hechos que dice ha cometido.

Dios guarde á V. E.

DIEGO LAMAS.

ANEXA NUMERO 1.

Comandancia Militar.

Paysandú, Mayo 12 de 1864.

Al Exmo. Sr. Ministro de Guerra y Marina, Brigadier General D. Diego Lamas.

Sr. Ministro.—Tengo el honor de adjuntar á V. E. con los números 9 y 10, cópias legalizadas de una estensa nota, que me ha sido indispensable dirigir al Sr. Vice-Cónsul de S. M. el Emperador del Brasil en este punto, interpelándolo sobre actos que se dicen ejecutados por la Comandancia Militar, y que al haberlos autorizado ó consentido con su silencio ese Sr., vendria necesariamente á considerársele cómplice de ellos, ó cuando menos responsable ante su Gobierno.

La contestacion original número 10 del mencionado Vice-Cónsul, viene á aparecer como el mas elocuente desmentido á todas las atroces calumnias dirigidas, tanto por el Sr. general Netto, como por cuantos dañados sujetos han pretendido difamar la autoridad militar, que el Supremo Gobierno me ha confiado, y que he de devolver, Sr. Ministro, cuando el Gobierno lo disponga, ilesa y pura cual corresponde á un soldado de honor.

Dios guarde á V. E.

Leandro Gomez.

ANEXA NUMERO 2.

Comandancia Militar.

Paysandú, Mayo 8 de 1864.

Sr. Vice-Cónsul.—El abajo firmado, Comandante Militar del departamento de Paysandú, tiene el honor de dirigirse al Sr. Carneiro de Campos, Vice-Cónsul de S. M. el Emperador del Brasil en esta ciudad, molestando su atencion para esclarecer algunos hechos, que no debe en manera alguna dejarlos pasar inapercibidos, tanto mas, cuanto que ellos afectan sériamente, no solo su posicion oficial, sino que vendría con su silencio á dejar colocado á su Gobierno en una posicion poco digna y conveniente.

Hace referencia el que suscribe á las recriminaciones que en las Cámaras Legislativas del Imperio se han hecho al actual Ministerio por algunos señores diputados, fundándose en la tolerancia de aquel, cuando soporta actos bárbaros que se dicen ejercidos por el Comandante Militar de este departamento en súbditos brasileros, sin que se hubiesen exigido esplicaciones terminantes á su Gobierno, sublevando de esa manera la susceptibilidad nacional de los compatriotas de vd. contra el Gobierno y el pueblo Oriental.

Fundándose especialmente el señor diputado de la oposicion, Ferreira da Veiga, en el informe que le ha trasmitido el señor general Antonio de Souza Netto, en que esplícitamente dice, que el que firma ordenó en el mes de Febrero el castigo con mil azotes á un súbdito brasilero, á quien pretendia obligar al servicio de las armas:—que generalmente eran perseguidos los compatriotas de vd. con actos tiránicos, ejercidos por su autoridad, á quien no se tiene reparo en calificar de Sultan, haciendo entender de esa manera el despotismo con que procede su posicion oficial;—que esa situacion dolorosa ha impulsado á porcion de conciudadanos de vd. á tomar las armas en la cruzada impía, que contra las instituciones de la República y su legítimo gobierno se ha lanzado el caudillo de la rebelion Venancio Flores, á quien se han unido, regando el suelo Oriental con la sangre inocente y generosa de sus hijos, y llevando por do quiera la desolacion y la ruina;—y, declarando finalmente, que se han lanzado en esa via criminal para defender el honor de sus familias, y sus vidas y propiedades, que dicen ser atacadas por las autoridades orientales. El que firma llama formalmente la atencion del Sr. Vice-Cónsul para hacerle presente, que en el carácter oficial que inviste, apareceria cómplice de los actos que se atribuyen á la Comandancia Militar de este departamento, ó cuando menos, altamente responsable ante el Gobierno Imperial y ante sus compatriotas, si hubiera tolerado impasiblemente esos supuestos hechos contra ciudadanos brasileros, sobre quienes tiene el deber de velar y de pedir justicia para ellos.

En tal situacion, pues, en que se hace aparecer dudosa la notoria rectitud del Sr. Vice-Cónsul, y en que se coloca al que firma en una situacion indigna de un hombre de honor, resalta imperiosa la necesidad de consignar de una manera clara y terminante las situaciones respectivas, del Sr. Vice-Cónsul y del Comandante Militar.

Apoyado, pues, en las consideraciones arriba espuestas, y teniendo plena confianza en que ha de aparecer la verdad radiante y luminosa, oscureciendo inicuas y bastardas pretensiones, ruégale el que firma al Sr. Vice-Cónsul, se digne atender á los puntos siguientes, que espera serán contestados por vd. franca y lealmente, cual conviene á la justicia y equidad que es necesario conservar en toda circunstancia.

Primero.—Si durante la época de la autoridad militar del que suscribe se ha mandado castigar con mil azotes ó de otra manera á algun ciudadano brasilero.

Segundo.—Si se han violentado á algunos brasileros para el servicio de las armas ó para cualquiera otra ocupacion forzosa.

Tercero.—Si á algunos de ellos les han sido privadas las garantías y prerogativas que la Constitucion y las leyes generales del pais acuerdan á todos los habitantes de la República.

Cuarto.—Si alguna vez se le ha negado justicia á algun brasílero, ya sea por conducto de ese Vice-Consulado, ó directamente por cualquiera de ellos.

Quinto.—Si le consta la causa por que han tomado las armas porcion de sus compatriotas contra las instituciones y el gobierno de la República.

Sesto.—Si tiene conocimiento de que se haya tratado con crueldad á los prisioneros brasileros, que se han tomado por las fuerzas á las órdenes del Comandante Militar.

Sétimo.—Si, finalmente, las atribuciones del Vice-Consulado que el Señor Carneiro de Campos representa, han sido alguna vez coartadas por la Comandancia Militar, ó se haya desatendido de alguna manera.

Interesados en denigrar el nombre del que firma los enemigos de la causa sagrada y justa que defiende con tanta abnegacion, y haciéndose solidarios de

ese proceder altos personajes del Imperio, entre los que ejerce un rol ingrato el Señor general Netto, el Señor Vice-Cónsul ha de tener á bien meditar, friamente si el que firma puede soportar tranquilo que se le tome como instrumento para satisfacer bastardas é inicuas pretensiones.

El que suscribe reitera al Sr. Vice-Cónsul del Imperio del Brasil las seguridades de suconsideracion y merecido aprecio.

Leandro Gomez.

Al Señor Don Manuel J. Carneiro de Campos, Caballero de la Imperial Orden da Rosa y Vice-Cónsul del Imperio del Brasil en esta ciudad.

ANEXA NUMERO 3.

Vice-Consulado del Brasil.

Paysandú, Mayo 9 de 1864.

Al Sr. Comandante Militar del Departamento, Coronel D. Leandro Gomez.

El infrascripto tuvo el honor de recibir la apreciable nota de V. S. del 8 del corriente, en la que se sirve pedir al infrascripto le conteste á los puntos que en ella consigna, reseñando antes la causa que las motiva.

Contrayéndose el infrascripto ante todo á contestar á V. S. al tenor de la reseña con que encabeza su citada nota, debe decirle por toda contestacion á ella, que el silencio guardado por el infrascripto para con su gobierno no denunciando los procedimientos que se dice llevados á cabo en contra de varios de sus compatriotas, y muy particularmente, el castigo atroz que sufrió uno de ellos por no aceptar el servicio de las armas á que habia sido destinado forzosamente por esa Comandancia Militar, viene de suyo á probar, que las aserciones á ese respecto son de todo punto inciertas, pues á ser verídico lo denunciado, el infrascripto tendria muy presente cuanto se debe para con su Gobierno y para consigo mismo. Séale permitido al infrascripto decir, que sean cuales fueren las opiniones que lo ligan á la patria de sus hijos, su primer deber, como brasilero, es y será, rechazar las ofensas gratuitas inferidas á su pais y á sus compatriotas: pero en el caso presente, y como hombre de corazon siente un intenso pesar al informarse de lo que V. S. le comunica, por la inexactitud de los hechos.

Los informes suministrados á las Cámaras Lejislativas del Brasil carecen de todo fundamento. El infrascripto comprende, que cuando se menciona á un súbdito estrangero, sea cual fuere el objeto, ó fin propuesto, debe entenderse puramente con aquel que se halla en perfecto goce de la nacionalidad y nunca al individuo que, aunque de origen estraño, se pone á sueldo de otra nacion, como sucede en el caso presente con Rufino de Silveira que, aunque de origen brasilero, es una plaza del batallon de línea denominado *Defensores*, que tomado infraganta delito de desercion sufrió el castigo de su culpa; como él, están sujetos otros varios (tambien de origen brasilero, con plaza en el referido batallon), á la correccion de sus faltas.

El infrascripto ignora de todo punto, que existan en el servicio de las armas algunos brasileros violentados, ni menos en otras ocupaciones forzosas, pues á ser cierto, hubiesen ellos recurrido al infrascripto.

No le consta, que esten suspensas las garantias y prerogativas que la Constitucion y leyes generales de la República acuerdan á sus habitantes, desde que ellos aceptando esas mismas leyes obren en el sentido de ellas. Asi pues, los brasileros residentes en este Departamento y que acatan esas leyes, gozan de ese perfecto derecho.

La generalidad de los brasileros al servicio de la invasion, pertenecen, Sr. Coronel Gomez, á la clase vaga que desgraciadamente cuentan en su seno todas las naciones y que en todo tiempo se prestan con facilidad á todo cuanto esté fuera de relacion con ocupaciones honestas á los que se entregan las personas laboriosas y de buen sentido;—por lo que respecta en particular á algunos brasileros que contando con algunos bienes de fortuna han tomado las armas en favor del invasor, el infrascripto ignora la causa que los arrastró á esa via de perturbacion del sosiego público, y lamenta de todo corazon, tal proceder, porque no solo afecta al bien general, sino á las buenas relaciones existentes entre el Imperio y la República, las cuales importan á la tranquilidad de ambos paises.

En su nota del 16 de Marzo pasado, el infrascripto dejó consignado el destino dado á los brasileros prisioneros tomados en armas contra el Gobierno del Estado, lo que se escusa duplicar ahora lo dicho antes.

Tratando del último párrafo de su nota, seria injusto en no confirmar, que en el desempeño del carácter público que inviste el infrascripto, jamas fueron coartadas sus funciones, ni desatendidas por las autoridades de este Departamento en el periodo de nueve años que desempeña esas funciones.

Considerando el infrascripto, dejar satisfecho al Sr. Coronel Gomez, le es grato á la vez, presentarle su alta estima y consideracion.

Manuel J. Carneiro de Campos.

DOCUMENTOS AGREGADOS

À ESTA

SEGUNDA EDICION.

N.° 1.

Comandancia Militar al Norte del Rio Negro.

Salto, Agosto 27 de 1864.

Al Exmo. Sr. Ministro de Relaciones Esteriores, Dr. D. Juan José de Herrera.

Hallándose entre las reclamaciones injustas hechas al Gobierno de la República por el Consejero D. José Antonio Saraiva, la que corresponde al hacendado de este departamento D. Manuel Antonio Braga, y encontrándose este Señor en esta ciudad, he dispuesto que el Sr. Alcalde Ordinario del departamento reciba su declaracion jurada, cuya diligencia se ha practicado, y remito á V. E. original su resultado.

Dios guarde á V. E. muchos años.

Dionisio Trillo.

Ministerio de Relaciones Esteriores.

Montevideo, Setiembre 5 de 1864.

Acúsese recibo, publíquese y téngase presente.

HERRERA.

Comandancia Militar al Norte del Rio Negro.

Salto, Agosto 26 de 1864.

Hallándose entre los cargos que hace el Sr. Consejero al Gobierno de la República el que corresponde á daños inferidos por las fuerzas del mismo al hacendado de este departamento D. Manuel Antonio Braga, y debiendo ser instruido el mismo Gobierno de la verdad de ese hecho, el Sr. Alcalde Ordinario del departamento á quien me dirijo, ha de tener á bien hacer comparecer á su oficina al espresado Sr. Braga, con el objeto de recibir su declaracion privada, inculcando sobre los puntos siguientes:

1.° Que daño en su fortuna ó en su persona le ha inferido la autoridad legal de la Repùblica en ó antes de la invasion de D. Venancio Flores, que fuerza le infirió el daño, ba-

jo las órdenes de que gefe y lo demas que concierna al esclarecimiento de este hecho.

2. ° Que conocimiento tiene de otros súbditos brasileros que se dicen tambien perjudicados en el distrito de su residencia, con todo lo demas que sepa á su respecto.

De evacuada esta diligencia, se ha de servir V. S. remitir todo original á esta Comandancia á los efectos convenientes.

Dios guarde á V. S. muchos años.

Dionisio Trillo.

Al Sr. Alcalde Ordinario.

Juzgado Ordinario.

Salto, Agosto 27 de 1864.

Por recibido: hágase como lo solicita el Sr. Comandante Militar, y al efecto, cítese á D. Manuel Antonio Braga para la audiencia de hoy á las diez de la mañana.

Chirif.

—

D. José Chirif, primer suplente en ejercicio de Alcalde Ordinario del departamento asi lo proveyó, mandó y firmó por ante mí, y á los veinte y siete dias del mes de Agosto de mil ochocientos sesentá y cuatro, de que doy fé.

Agustin Lapuente.
Escribano público.

—

El mismo dia, mes y año cité á D. Manuel A. Braga,—firma, de que doy fé.

Lapuente.

—

En la ciudad del Salto á veintisiete dias del mes de Agosto de mil ochocientos sesenta y cuatro estando S. S. en la sala de su despacho, con asistencia del infrascripto escribano, compareció prévia citacion Don Manuel Antonio Braga á quienes S. S. le recibió juramento bajo el cual ofreció decir verdad en lo que supiese y fuese interrogado, y siéndolo con sujecion á la nota que precede, dijo:—que de las autoridades legales de la República no ha recibido daño en cuanto á su persona; que respecto á sus intereses, no sabe el número de ganado que le hayan muerto por cuanto no estaba en su establecimiento, que ha sido informado por algunos vecinos, que cuando campó el

ejército del General Lamas en su campo, ó establecimiento, quemó un rancho viejo, un corral y madera para el consumo de la fuerza que trajo, por cuanto no habia monte inmediato, que no ha hecho ningun reclamo el deponente como aparece en la «Reforma» del dia quince, pues estrañando lo que en ella se dice respecto á sus intereses se apersonó al Sr. Secretario de la Legacion Brasilera en Montevideo con el objeto de pedirle informes sobre dicha reclamacion, quien le contestó que esa reclamacion venia del Rio Grande á consecuencia de informaciones levantadas por las autoridades fronterizas del Imperio. Que en cuanto á la segunda pregunta, ignora el contenido de ella. En este estado S. S. mandó suspender la presente declaracion; leida que le fué, dijo, ser cierto cuanto habia espuesto en cuyo contenido se afirma y ratifica, espresando ser mayor de sesenta y tres años, vecino y hacendado de este Departamento, y lo firma con S. S. por ante mí de que doy fé.

J. Chirif.
Manuel A. Braga.
Agustin Lapuente.
Esc. Púb.

Juzgado Ordinario.

Salto, Agosto 27 de 1864.

Estando evacuada la diligencia solicitada por el Sr. Comante Militar, devuélvanse estos antecedentes con oficio.

Chirif.

—

D. José Chirif, primer suplente en ejercio del Alcalde Ordinario del Departamento así lo proveyó y firmó por ante mí, y á los veintisiete dias del mes de Agosto de mil ochocientos sesenta y cuatro, de que doy fé.

Agustin Lapuente.
Esc. Púb.

—

Con igual fecha se devuelven estos antecedentes al Sr. Comandante Militar al Norte del Rio Negro y para constancia lo anoto.

Lapuente.

Nº 2.

Comandancia Militar al Norte del Rio Negro.

Salto, Setiembre 3 de 1864.

Al Exmo. Sr. Ministro de R. E. Dr. D. Juan José de Herrera.

Con profundo sentimiento participo á V. E. que en la noche del 31 de agosto último tuvo lugar el arrebatamiento del escudo de las armas Imperiales de la puerta del Vice-Consul del Brasil en esta ciudad.

Bien temprano al dia siguiente tuve noticias del hecho por algunas personas de esta vecindad; y en el interes de conocerlo á fondo envié un ayudante á la casa del Vice-Consul Brasilero, para que inquiriese de dicho Sr. los datos que pudieran servir de base para mis posteriores averiguaciones; y no consiguiendo absolutamente nada á este respecto, proseguí impartiendo las órdenes mas terminantes al Gefe de E. M. de esta guarnicion y á los Comisarios de Policia, pero como V. E. lo verá en las copias adjuntas, nada se ha podido conseguir, quedando solo la satisfaccion de que, ningun individuo de la guarnicion ni empleado civil de esta ciudad ha tenido parte en ese desacato que aunque reprobado por el público conviene esto no obstante, que ese hecho ha sido perpetrado por alguno de tantos enemigos de la situacion existiendo en muchos la idea (tal vez avanzada) de que su ejecutor ha sido el mismo Vice-Consul Brasilero, pero no he dado cabida á semejante propósito porque en realidad no he tenido fundamento suficiente.

Dios guarde á V. E. muchos años.

Dionisio Trillo.

Ministerio de Relaciones Esteriores.

Montevideo, Setiembre 6 de 1864.

Acúsese recibo, publíquese y tengase presente.

Herrera.

COPIA NÚM. 1.

Circular á los Sres. Comisarios D. Braulio Trillo y D. Faustino Pereira.

Gefatura Politica del Departamento—Salto 1.° de Setiembre de 1864.

Anoche entre 11 y 12 de la misma ha sido levantadas de la puerta del Vice-Consulado Brasilero las armas del Imperio del Brasil, y como es un hecho grave, que es de suma necesidad prevenir, se hace tambien necesario, que por todos los medios que esten al alcance de vd. inquiera el conocimiento de ese hecho, procediendo á la prision de los que resulten complicados en él.

Al dar cuenta de esta comision que debe vd. desempeñar con la celeridad posible debe ser esplicito, esplicando todas las circunstancias que hagan conocer á los perpetradores de ese insulto, contestando asi mismo, aunque no tenga ningun resultado su averiguacion.

Dios guarde á V. E. muchos años.

Firmado—*Dionisio Trillo.*

Está conforme.—*D. Trillo.*

COPIA NÚM. 2.

El Comisario de Policia de la 2.ª Seccion del Salto.

Setiembre 2 de 1864.—Tengo el honor de participar á V. S. que me ha sido absolutamente imposible descubrir quienes pueden haber cometido el desacato de haber arrebatado el Escudo de armas Imperiales de la puerta del Sr. D. Joaquin Viana.

En la noche que tuvo lugar ese hecho, apesar de ser tempestuosa y oscura, recorrí todo el pueblo, como acostumbro, no habiendo encontrado por la calle mas que uno que otro particular, y eso no muy tarde de la noche, porque el tiempo tampoco lo permitía; lo que comunico á V. S. para su debido conocimiento.

Dios guarde á V. S muchos años.

Braulio Trillo.

Está conforme.—*D. Trillo.*

CÓPIA NUMERO 3.

Comisaría de la 1.ª seccion.—Salto, Setiembre 2 de 1864.

Al Sr. Comandante Militar y gefe del Norte del Rio Negro, coronel D. Dionisio Trillo.

En cumplimiento de lo dispuesto por V. S. en su nota de ayer, me he ocupado en la averiguacion mas prolija para descubrir los factores del hecho escandaloso á que se refiere la precitada nota, no pudiendo conseguir el mas leve indicio que haga conocer quien pudo haber arrebatado el escudo de armas imperiales de la puerta de la casa del Vice-Cónsul brasilero en esta ciudad; lo que en cumplimiento á lo ordenado por V. S. pongo en su conocimiento á los efectos que haya lugar.

Dios guarde á V. S. muchos años.

Faustino Pereira.

Está conforme—*D. Trillo.*

CÓPIA NUM. 4.

Comandancia Militar al Norte del Rio Negro.—Salto 1 de Setiembre de 1864.

Señor coronel:

El Vice-Cónsul del Brasil en esta ciudad, ha elevado queja á esta Comandancia Militar, de que anoche entre 11 y 12 de la misma, le ha sido levantado de la puerta del Vice-Consulado el escudo de las armas imperiales, y como se está en el caso de averiguar quien haya cometido tal desacierto, que compromete, en las actuales circunstancias, el honor de la autoridad, mucho mas, cuando no está declarada la guerra con el I. del Brasil; se está en el caso de que V. S. inquiera por todos los medios que estén á su alcance, que individuos han faltado anoche de sus cuarteles, que objeto tuvo la falta, y asi mismo, que el gefe de día saliente informe, si apesar del mal tiempo que ha hecho, tuvo lugar alguna serenata, ó si algun grupo de hombres se vieron reunidos por las calles.—Debiendo la autoridad cerciorarse de lo que ha habido, y hasta que punto puede atribuirse esta falta á algunos individuos de la guarnicion, espero que V. S. se interesará en la inquisicion de los datos tan necesarios para la aplicacion de las penas consiguientes en cuanto hubiese lugar, encontrándose algunos complicados, y contestando con la brevedad posible.

Dios guarde á V. S. muchos años.

Dionisio Trillo.

Al Sr. gefe de E. M. coronel D. Fortunato Anzuátegui.

Está conforme.—*Dionisio Trillo.*

CÓPIA NUM. 5.

Estado Mayor.—Salto, 2 de Setiembre de 1864.

Al Sr. Comandante Militar del Norte del Rio Negro, coronel D. Dionisio Trillo.

El infrascripto, luego que recibió la nota de V. S. fecha de ayer, ha practicado con diligencia la averiguacion del hecho de haber faltado en la noche de antes de ayer, entre las once y doce de ella, el escudo enseña del Vice-Consulado del Imperio del Brasil, en este departamento. La suma estrañeza que ha causado al abajo firmado un tal incidente en momentos en que la guarnicion de este pueblo vigila con interes sus calles y suburbios, ha dado mérito á que sus averiguaciones fuesen las mas solícitas, asi para descubrir al tactor de tal avance, como para penar al gefe de día ó comandante de patrulla, que, faltando á sus deberes, hubiese descuidado la vigilancia que les está encomendada. Pero, despues de puestos en juego todos los medios conducentes á la averiguacion indicada por V. S., resulta que precisamente en esa noche, el gefe de día Sto. Mayor D. Gregorio de la Cuesta, entre diez y doce hizo formar la tropa en sus cuarteles, como es de costumbre hacerse á la hora que le plazca, presidió la lista competente y nadie faltó al acuartelamento: las patrullas, asi de prima como de alta noche, fueron puntualmente vigiladas por el referido gefe, encontrándolas en el fiel desempeño de sus deberes, sin ocurrencia alguna: mas, afirma el gefe, que absolutamente nadie cruzaba las calles de este pueblo á escepcion de algun particular, despues del toque de silencio. Dejando asi contestada la nota de V. S., siente el abajo firmado el pesar de no haber arribado al descubrimiento de un hecho, que tanto interés tiene la aütoridad en su averiguacion.

Dios guarde á V. S. muchos años.

Fortunato Anzuátegui.

Está conforme.—*Dionisio Trillo.*

———

CÓPIA NUM. 6.

Vice-Consulado del Brasil—Salto, 1º de Setiembre de 1864.

Al Sr. Comandante Militar del Norte del Rio Negro, coronel D. Dionisio Trillo.

El abajo firmado, encargado del Vice-Consulado del Brasil en este departamento, tiene el honor de dirijirse á V. S. manifestándole con sumo pesar, que de once á doce de la no-

che de ayer 31 de Agosto, ha sido arrancado de la puerta de este Vice-Consulado el escudo de las armas Imperiales, y considerando este hecho un atentado contra la nacion que represento, el abajo firmado se apresura á ponerlo en su conocimiento para que V. S., tomándolo en la consideracion que merece, se digne emplear los medios para descubrir á sus perpetradores. Con esta comunicacion reitero á V. S. las espresiones de mi consideracion y respeto.

Joaquin M. Viana.

Encargado del Vice-Consulado.

Está conforme.—*Dionisio Trillo.*

CÓPIA NUM. 7.

Comandancia Militar del Norte del Rio Negro. Salto, 2 de Setiembre de 1864.

He recibido la nota de vd. de ayer, en que oficialmente avisa á esta Comandancia, que en la noche anterior, la del 31 de Agosto, le habia sido arrebatado de su puerta el escudo de las armas imperiales, cuyo suceso tuvo lugar entre once y doce de la misma noche, con cuyo motivo desea que esta Comandancia active las diligencias para descubrir los autores de ese hecho escandalaso y proceda al castigo que corresponda.

En contestacion á dicha nota, debo hacer presente, que bien temprano ayer supe el hecho por noticia que de él me dieron algunas personas, sin que ninguna determinase la forma en que habia tenido lugar, la hora, ni otros detalles, pero como vd. sabe me apresuré á enviar á ese Vice-Consulado un ayudante de esta Comandancia, con el objeto de inquirir de vd. algo sobre ese acontecimiento, no habiendo podido adelantar nada con la contestacion que me trajo dicho ayudante. Entonces firme en mi propósito de seguir adelante en la indagacion que corresponde, anticipándome á la denuncia oficial de vd., ordené al gefe de E. M. que procediese á averiguar que individuos de la guarnicion habian dormido esa noche fuera de sus cuarteles y con que motivo; quienes andaban de patrulla y quien de gefe de dia, inquiriendo de todos lo que supiesen sobre el hecho denunciado; asi mismo ordené á los comisarios de policía la averiguacion directa é indirecta mas escrupulosa que pudieran hacer, pero despues de ocuparse todos esos empleados todo el dia de ayer en la averiguacion ordenada nada han conseguido, pues de las cuadras de la tropa nadie ha faltado, ni ha andado ninguna serenata, ni reuniones de hombres

por las calles, ni nadie ha notado alteracion ninguna, ni ruido, ni reunion de gente en la misma noche. Nada pues he podido saber sobre un hecho, que aunque en sí es reprobado, no hay seguridad ninguna que haya sido perpetrado por ningun individuo de la guarnicion, y por consiguiente la responsabilidad no puede recaer sobre la autoridad, que no solo no lo permitiria, aun en el caso de hallarse declarada la guerra con el Brasil, sino que lo puniria muy sériamente. Como vé el Sr. Encargado del Vice-Consulado del Brasil, la guarnicion de esta plaza es demasiado ordenada, y un hecho semejante, si tuviese el carácter de efervescencia nacional, no podria haberse ejecutado sin ser precedido de algunas voces ó manifestaciones que indicasen esa efervescencia.

Yo en este caso apelo á la conciencia de vd., y no me queda la menor duda que opinará como yo: «que debiendo salir al dia siguiente el vapor «Fairy» convenia que fuese conductor de algun hecho que acarrease allá bajo la animosidad contra la autoridad constituida del país, sirviendo como pretesto la noticia de que los buques de la escuadra brasilera habian cañoneado al vapor de guerra Oriental «Villa del Salto» obligándolo á arrimarse á la costa de Entre-Rios. Me abstengo pues de formar mas conjeturas, pero no es estraño que se haya operado el hecho sin que nadie tenga conocimiento de él, ni pueda designar algunos pormenores, que cuando menos indicasen el número de personas que lo perpetraron, y de todo ello deduzco lo que dejo dicho, sin mas fundamento que el conocimiento que tengo de muchas personas de esta poblacion mal avenidas con el órden de cosas del pais, por pura aficion, y que á no dudarlo, serian muy capaces de cometer mayores desacatos, con el dañado intento de comprometer á la autoridad, mucho mas en el presente caso en que cualquier incidente, por insignificante que sea, tratándose de las cosas del Brasil, parece que dará motivo á represalias y á avances, á que solo la fuerza bruta puede dar derecho. Contestada asi la nota de vd. debo significarle, que he cumplido con mi deber, no habiendo omitido medio alguno para descubrir el hecho denunciado, pero que me ha sido de todo punto imposible descubrir nada; porque en realidad, esto es un caso de conciencia ó doméstico, que no es dado á todos penetrar; entre tanto debo asegurar á vd., que ese Vice-Consulado es, ha sido y será respetado por la autoridad que invisto, empleando la fuerza si es necesario, para llenar ese deber, y tengo la conciencia que los moradores pacíficos de esta ciudad, no dan ni darán ninguna importancia al hecho que motiva esta esplicacion, por el carácter privado que parece que ha tenido. Esta ocasion me

proporciona el grato deber de ofrecer á vd. de nuevo las seguridades de mi mas distinguida consideracion.

Firmado.—*Dionisio Trillo.*

Al Sr. encargado del Vice-Consulado del Brasil en este departamento, D. Joaquin Moreira Viana.

Está conforme.—*Dionisio Trillo.*

N.° 3.

Gefatura política y de policía del departamento.

Paysandú, Agosto 29 de 1864.

Al Exmo. Sr. Ministro de Relaciones Esteriores, Dr. D. Juan Josè de Herrera.

Exmo. Señor.

Esta gefatura ha visto en la série de reclamaciones pendientes que denuncia la Legacion Brasilera, dos, que directamente le atañen, y aun cuando no ha legado el caso de que el Superior Gobierno conteste razonadamente, creo de mi deber suministrar á V. E. los antecedentes de ambos casos.

Al hacerlo tambien logro desvanecer las sombras que se arrojan sobre esta administracion departamental, que ejerce desde la época en que tuvieron lugar los sucesos á que me refiero.

Estos son:

1859.

«Asalto de la casa de Januario Antonio de Araujo en la «isla de los Arguellos (Paysandú), torturas y estorsiones sufri-«das por sus hijos Januario y Tristan.''

«Se reclamó en 19 de Octubre de 1859.

«Se respondió apenas alegando, que una de las víctimas «cometia el crimen de abigeato''

Se menciona ahí á Tristan Araujo, el que no ha sido ni arrestado, y que acompañó voluntariamente á su hermano Januario; pero si se menciona á otro brasilero Moreira, prófugo del vecino imperio, reclamado por requisitoria de los departamentos vecinos, el que en realidad fué partícipe de la suerte de Januario de ser conducido preso, como cómplice que era de éste en causa que se le seguía por salteamiento á un establecimiento, para recuperar, decia Januario, haciendas suyas.

Ni Januario ni Moreira sufrieron especie alguna de tortura; por el contrario, tal era la benignidad y consideracion

con que se les trataba, que no teniendo encierro ni prisiones hallaron ocasion de evadirse de la cárcel.

La primera noticia del paradero de Moreira que tuvo la policía fué al ser noticiado de otro saltamiento ejercido en la estancia del capitan Barreto, sin haber logrado capturarlo despues á él ni á Januario.

De lo dicho y que puede justificarse con lo actual, y que obra en el Juzgado Ordinario, se desprende que hubo de sobresecerse en la causa seguida contra Januario y Moreira por la prescripcion legal, que prohibe los juicios criminales en rebeldía, y que si la luz no se hizo fué porque uno de los que hoy se presentan como víctimas, se hallaba en el caso de evitar la accion de la justicia.

1861.

«Asesinato de Meliton Machado en el paso del Palmar del Rio Negro, departamento de Paysandú.

«A la reclamacion formulada en notas de 11 de Noviembre y 11 de Diciembre de 1861, respondió el Gobierno Oriental que se ordenara la prision de un individuo de nombre José Carbajal, á quien era imputado el crímen.»

Sobre este asunto se sirvió V. E. pedir informes en Noviembre 23 de 1861, y fué evacuado por esta Gefatura (copia núm. 1.)

Por ese informe quedó establecido que un asesinato habia sido cometido en la persona del súbdito brasilero Meliton Machado, é indicado el criminal por declaracion de uno que se confesaba testigo y que la autoridad, creia fuese cómplice, y lo tenia preso á la disposicion de la justicia.

En la cópia número 2, y en las fojas útiles hallará V. E. el pormenor de las diligencias prácticadas para llegar á ese resultado, y en la cópia núm. 3 en tres fojas útiles las pezquisas verificadas por el comisario de 4ª Seccion, D. Miguel Moyano. El celo de este funcionario fué acaso el motivo de la cruel muerte que recibió en un encuentro ocurrido en su seccion, en que se hallaba por una parte el comisario con sus celadores, y de la otra una partida de Flores capitaneada por Belen y de la que formaba parte, el presunto asesino de Meliton Machado (José Carbajal) que lleva hoy segun se dice el titulo de Mayor en las filas de la anarquia, y ostenta el chicote del malogrado Moyano.

Por la misma copia núm. 2 antes citada, verá V. E. que sobre este hecho habia un pedido del Vice-Consulado Brasilero,—y así esta Gefatura creyó, que la participacion de sus

diligencias hechas al Vice-Consulado era cuanto podia poner en evidencia la lealtad, empeño, y aun decidida voluntad de vindicar un crimen perpetrado en el Departamento; celo, empeño y voluntad que se ha desplegado siempre sin atender á la nacionalidad de la victima ni del criminal—si los medios de accion son limitados entre nosotros, es la naturaleza del terreno, despoblacion de los campos que hacen á menudo ineficaz la accion de la autoridad, vicios son estos que están en la naturaleza de nuestra existencia civil y politica, y afectan á todos los habitantes del Estado, nacionales y estrangeros, vicios de organizacion si se quiere, pero con que deben contar los que se establecen entre nosotros, y por los cuales el pais lleva ya su castigo, que es, que nuestros ricos territorios no sean valorados en el justo precio, sino con el desmérito que tales contras les impone.

Pero de ahi, á querer alegar denegacion de justicia hay una enorme distancia.

En el caso de que me ocupo, Exmo. Sr. la parte de diligencias fué completa y feliz— Falló la aprehension del delincuente—¿Mas como falló?

Acosado José Carbajal en este Departamento se trasladó al del Salto donde logró algun tiempo llevar una existencia ignorada. Descubierto esto se libró requisitoria al Salto para la aprehension.

Evitóla Carbajal huyendo y emigrando al Brasil.

A fines de Setiembre de 1862, esta Gefatura noticiada del paradero de José Carbajal, cerca de la Uruguayana, en la chacra del Argentino D. Apolinario Pestaña lo participó al Sr. Vice-Consul del Brasil en esta Villa, para que recabase de la autoridad Imperial la captura de aquel criminal si le era dable hacerlo.

A mediados de Octubre el Sr. Vice-Consul verbalmente impuso á esta Gefatura de haberse dirijido al Sr. Delegado de Policia de la Uruguayana sobre el particular, haberlo noticiado al Sr. Consul General en Montevideo, y que este no solo habia aprobado su proceder, sino avisadole que tambien se habia dirijido al Sr. Delegado de Policia de Rio Grande para que procediese á la prision de Carbajal y su remision á la Capital de la República.

No me toca juzgar si las leyes internacionales se han opuesto á la ejecucion de esa determinacion al Consulado General Brasilero, ó si la naturaleza de la provincia del vecino imperio con que limitamos, que es muy análoga à la nuestra en esas condiciones ha hecho eludir la prision del criminal.

Lo que me consta es que Carbajal ha vuelto al pais, for-

mando parte de una invasion armada, capitaneada por D. Venancio Flores--que se halla en sus fillas—que se titula Sargento Mayor--y que ejercita cuando se le presenta la oportunidad, su decidido gusto por el asesinato y la espoliacion.

En todo lo que refiero solo falta apoyar en documentos las referencias al Vice-Consulado y Consulado General Brasilero, por habérseme dado noticia verbal solamente de lo obrado, pero en sus archivos debe de haber antecedentes.

Dejando cumplido mi principal propósito, que es apartar del ánimo de V. E. que esta Gefatura haya dado pábulo con sus procederes á reclamaciones internacionales, tengo el honor de reiterar á V. E. las protestas de todo mi respeto y consideracion.

Basilio A. Pinilla.

N.° 4.

Gefatura política del departamento.

Paysandú, Agosto 24 de 1864.

Exmo. Sr. Ministro de Relaciones Esteriores.

Tengo el honor de poner en conocimiento de V. E. que el individuo Juan Baile, asesino del brasilero D. Juan Tailor en Porongos el año de 1859, y pocos meses despues de un súbdito inglés puestero del Sr. Mac-Eachen en este departamento, á quien arrebató una jóven, y sobre la cual V. E. por tres veces ha pedido conocimiento de su paradero á esta gefatura, se encuentra hacen algunos meses entre los anarquistas con el nombre de Belen, y con el título de comandante.

Dios guarde á V. E. muchos años.

Basilio A. Pinilla.

Secretaria de Relaciones Esteriores.

Montevideo, Octubre 31 de 1864.

Certifico que los documentos que preceden están conformes con sus originales archivados en el Ministerio de Relaciones Esteriores.

El Oficial Mayor.—*R. de Santiago.*

IV.

ARTICULOS DE LA PRENSA

SOBRE LAS RECLAMACIONES

DEL BRASIL.

ESTADO DE LAS RECLAMACIONES BRASILERAS ANTES DE LA INVASION.

En el artículo anterior nos ocupamos en analizar la oportunidad en que el imperio se presentó á exigir la satisfaccion de sus reclamos, y estamos en la persuasion de haber demostrado la mala fé con que ha procedido el gabinete del Brasil, exigiendo cosas que sabia positivamente no podrian hacerse, y entre cuyos obstáculos se encuentra el que pone el mismo gobierno brasilero con alimentar la guerra civil desde sus fronteras.

Debemos hoy ocuparnos del estado en que se hallaban esas reclamaciones antes de la invasion, para averiguar sí, á mas de la injusticia que resalta al elejir una época de guerra para apremiar un gobierno amigo, habria razon para el ultimatum y las represalias.

De las sesenta y tres reclamaciones recordadas por el Sr. Saraiva desde 1852 hasta 1864, dado el caso que todas estén justificadas, lo que nos ocupará en otro artículo, resultan 29 por homicidio en la frontera, 4 por secuestro de bienes, 2 por fusilamientos, 9 por violencias, 1 por tentativa de asesinato, 3 por vejámenes, 2 por malos tratamientos, 2 por robo, 3 por servicio forzoso, 1 por tentativa de espoliacion, 1 por invasion de territorio, 1 por saqueo y 1 por violencias.

Respecto de los homicidios, que es lo mas de las reclamaciones, vemos que las 29 repartidas en los doce años, corresponden á 2 y 3 homicidios por año.

¡Gran prueba de estar tiranizados los brasileros!

Entremos á examinar detenidamente el estado de esas reclamaciones antes de la invasion.

Para ello separaremos las que se refieren al período de tiempo desde 1852 hasta 1859, que comprende treinta reclamos en los siete años, y analizaremos aparte las restantes presentadas desde 1860 hasta 1864.

Respecto á las de la primera época, el imperio del Brasil ha hecho tan poca memoria de ellas, que en muchas, despues de pasar la primera nota y de recibir la contestacion del Gobierno, no ha vuelto á insistir en ellas.

En otras ha recibido su Legacion los informes que le trasmitia el Ministerio de Relaciones Esteriores, informes que desmentian las bases de la reclamacion, y no ha contestado ni una palabra á ellas.

Otras hay tambien comprendidas en esa primera época, que pasaron á los tribunales, y el imperio se conformó con ese espediente, como no podia menos de hacerlo.

Y es tan cierto lo que decimos, que, á escepcion de una que otra nota, muy rara en verdad, no se halla en los archivos de la República esa série de recuerdos, con que, ha dicho el Sr. Saraiva, fué incansable el imperio en pedir satisfaccion para sus reclamos.

Pareceria que el gobierno imperial hubiese desistido de sus reclamos; tal era el olvido en que los tenía, ó la conviccion en que estaba de su injusticia ó exageracion.

Relativamente á los comprendidos desde 1860 hasta 1864 vamos á ser mas minuciosos, puesto que son mas recientes, y que con ellos pretende hacer mas bulla el imperio, pretendiendo hacer creer que el gobierno del Sr. Berro no los atendió.

Analizaremos el curso de esas reclamaciones una por una en el órden en que las presenta el Sr. Saraiva.

1.º Sobre enrolamiento indebido de brasileros en la Guardia Nacional de Tacuarembó.

Esta reclamacion está definitivamente concluida, puesto que el Gobierno mandó poner en libertad á los mismos, cuya nacionalidad era dudosa, y apesar de que muchos vecinos atestiguaban ser nacidos en el departamento.

En la misma reclamacion se hablaba de malos tratamientos inferidos á Rufino Xavier; pero habiéndose desmentido el hecho, la Legacion no volvió á insistir mas desde 1860.

2.º Muerte del soldado brasilero Juan Alves de Fontaura, por un sargento de policía llamado Isnael.

Se contestó á la Legacion con vista del sumario, que el homicidio habia sido casual, segun declaracion del mismo Fontaura antes de morir, y se le comunicó que la causa habia pasado á los tribunales.

La Legacion no volvió á insistir desde 1860.

3.º Espoliacion, sin sentencia, de los campos poseidos por Serafin Jose dos Santos, en Tacuarembó desde 1808.

Hallándose los autos de este asunto en los tribunales, el Gobierno contestó, que siendo materia de la jurisdiccion de aquellos, tenia que abstenerse de una intervencion contraria á la ley fundamental del Estado.

La Legacion no volvió á insistir desde 1860.

4.º Invasion al territorio del imperio por una partida de policía de Tacuarembó, y arrebato de caballadas à Anacleto José Suarez y Antonio Nuñez.

Se contesta negando la exactitud del hecho, como consta de un sumario y de una nota del mismo Vice-Cónsul brasile-

ro, y se prueba que la invasion fué perpetrada por brasileros en el territorio de la República.

La Legacion dice que dará cuenta á su gobierno, pero desde Julio de 1860 no se volvió á insistir en este reclamo.

5.º Abusos cometidos en Tacuarembó contra Sebastian Anaido, José Vicente, Felipe José Piriz, Juan de Moraez Ortiz, Francisco Ferro, José Rodriguez Penteado y José Raimundo.

Esta reclamacion se contestó con informes detallados y precisos, haciendo ver á la Legacion que los individuos Penteado, Raimundo, Vicente, Amado y Piriz eran gauchos vagos, cuyo rancho fué registrado á consecuencia de ser parientes los unos y amigos los otros de los criminales Manuel Valiente y el indio Graciano; los cuales por esa época pasaron del Brasil con hombres armados á estorbar una mensura, hiriendo gravemente al agrimensor Pais.

Se le hizo ver asi mismo, que Ortiz era Oriental y celador, por lo cual nada tenia que ver la Legacion brasilera con él; y en cuanto á Ferro y Cunha, habian sido libertados del servicio al saber que eran brasileros.

La Legacion no volvió á insistir desde Julio de 1860.

6.º Nuevas violencias de las autoridades de Tacuarembó á pretesto de desalojo de campos ocupados por intrusos, muerte de tres brasileros, entre ellos un Francisco Borges.

Se contestó esta reclamacion trasmitiendo los informes de las autoridades de Tacuarembó, que en alguna parte estaban acordes con la reclamacion. Los tribunales entendieron en el asunto, y fueron condenados los criminales Mena y García á dos años de prision.

Si la Legacion brasilera no se conformó con esta sentencia, nada ha dicho desde 1860.

7.º Tentativa de despojo de campos practicada por D. Francisco de la Serna contra varios brasileros y súbditos de otras nacionalidades en Solís Grande.

Este reclamo, presentado colectivamente por los agentes de Portugal, Francia, Inglaterra y Brasil, fué contestado por el Dr. Acevedo, de acuerdo con nuestra ley fundamental, haciendo ver que el asunto era de la esclusiva competencia de los tribunales, donde ya se agitaba.

Al Brasil es al único que se le ha ocurrido presentar ultímatum por este hecho, despues de cuatro años.

8.º Violencias cometidas contra Amancio Baz en Tacuarembó y contra José Oliveira, Manuel Salvador, Ceferino Oliveira, José Gutierrez y Manuel Marquez.

Se contestó esta reclamacion haciendo conocer á la Lega-

cion la falsedad de la queja de Amancio Baz, instruyéndola de que Gutierrez era Oriental, preso por abigeato, que Marquez se hallaba en prision por órden judicil, que Manuel Salvador nunca habia estado en la cárcel, y que Oliveira habia sido enviado preso á Montevideo por los motivos que espresaban los documentos que se hicieron conocer á la Legacion.

Ésta no volvió á insistir desde 1860.

9.ª Asalto de la casa de Condeixa en el distrito de Sarandí, Maldonado, y herida grave de un hijo del espresado Condeixa.

De las averiguaciones que se mandaron hacer sobre el particular, resultó ser cierto el hecho; pero no fué posible descubrir á los factores, ni la misma Legacion los indicó nunca. Se comunicaron esos informes á la espresada, y desde Febrero de 1861 no volvió á insistir sobre el particular.

10. Asesinato de Meliton Machado en el Paso del Palmar, Rio Negro, Departamento de Paysandú.

Se contestó esta reclamacion anunciando que el criminal se hallaba ya á disposicion de la justicia, y la Legacion no contestó, ni volvió á recordar el hecho.

El asesino de Machado pudo evadirse de la cárcel cuando invadió Flores y hoy se halla al servicio de Flores. Es el titulado comandante José Carbajal.

Hé aquí otro punto dificil de satisfacer. ¿Cómo se ejecuta la sentencia que hayan dictado los tribunales sobre todo un señor comandante *libertador?*

11. Asesinato practicado por el correntino Calisto en el Cuaró, en la persona de Biviano Mendez Correa.

Se contestó trasmitiendo los informes del Gefe Político del Salto, y comunicando que la causa estaba ya en poder de los Tribunales.

La Legacion no volvió á insistir desde 1861.

12. Asesinato del pardo Eduardo en los Corrales (Cerro Largo) por el sargento Pedro Portela.

Se contestó comunicando que los presuntos asesinos estaban á disposicion de la justicia con su correspondiente sumaria.

La Legacion no volvió sobre el asunto desde 1861.

13. Depredaciones cometidas en Maldonado por un grupo de malhechores: fueron robadas varias casas de Brasileros.

Se comunicó á la Legacion contestando su reclamo que de los malhechores uno habia muerto en la persecucion, y otro se hallaba preso y á disposicion de los Tribunales, que los demas que componian la gavilla habian huido para el Brasil.

La Legacion no insistió desde 1861.

14. Arrebato del escudo de armas Imperiales del frente de la casa del Vice-cónsul en Tacuarembó.

Esta reclamacion siguió su curso regular levantandose el competente sumario, y poniendoen prision al delincuente que despues de nueve meses de cárcel fué puesto en libertad por empeños del mismo vice-cónsul del Imperio.

Es una verdadera audacia incluir esta reclamacion en el número de las pendientes.

Entramos ya á las que pertenecen al año 1862.

15. Asesinato del peon Juan en Canelones con atroces circunstancias.

La causa de este hecho fué pasada á los Tribunales con la mayor prontitud, pero solo se pudo aprehender á uno de los delincuentes huyendo el otro.

Así se comunicó á la Legacion, y esta no recordó el asunto desde 1862.

16. Asesinato de Estrugildo da Silva por el sargento de policía Castillo y tres soldados.

Se contestó á la Legacion que el espresado Silva era desertor del escuadron Escolta, que en compañía de otros y oculto en los montes, solo se ocupaba en robar á los vecinos, pretendiendo últimamente arrebatar de su casa á la hija del vecino D. Hipólito Nuñez, que con este motivo lo persiguió la policía, y habiéndose resistido tenazmente á dejarse aprehender, haciendo fuego sobre los celadores, fué muerto de un tiro.

Se dijo asi mismo á la Legacion que los celadores complicados estaban ya presos y en poder de los tribunales.

No se volvió á insistir sobre el particular desde 1862.

17. Asalto de la casa de Da. Ana da Silva, con pretesto de buscar á un individuo delincuente.

De todas las averiguaciones practicadas resultó ser falso el hecho, y asi se hizo saber á la Legacion del Brasil, la que no volvió á insistir.

18. Crímenes, violencias y arbitrariedades cometidas por las autoridades de Tacuarembó.

En esta reclamacion el Sr. Saraiva comprende los asesinatos de Papudo, Padilla y Yatú.

Las prisiones de varios otros individuos, el forzamiento de María Cipriana.

Imposicion de trabajos forzados á otros individuos.

Estraccion de dinero, multas y otros hechos semejantes.

Las reclamaciones relativas al departamento de Tacuarembó han sido ya detalladamente esplicadas por el Sr. Cas-

tellanos, Gefe político del mismo, en un folleto oficial, que ha visto la luz pública no hace muchos dias.

Por otra parte, ya se habia hecho conocer á la Legacion del Brasil todo lo que habia sobre tal *multitud* de crímenes; y aquellos de nuestros lectores que quieran conocer la verdad estensamente, pueden leer los documentos que actualmente publica «La Reforma» sobre el mismo departamento.

El resultado de la discusion con la Legacion fué, que ella no insistió desde Enero de 1862; y no se comprende ese descuido sino como efecto de la persuasion en que estaba de la exajeracion del reclamo.

19. Asesinato del mayor Vasco Guedes, por un soldado de la policía.

Se contestó esta reclamacion probando, que la muerte habia tenido lugar á consecuencia de una disputa acaccida en el juego; que el matador no era soldado de policía, y que la causa se hallaba ya en manos de la justicia.

La Legacion no insistió mas.

Concluyen aquí los reclamos de 1862 y empiezan los de 1863, que son bien raros.

20. Asesinato de Manuel Marcos Ramos, por el sargento Julian Cardoso.

Se contestó haciendo conocer á la Legacion que el criminal habia sido puesto á disposicion de la justicia.

No se volvió á insistir.

21. Asesinato de Domingo Martins en el Cerro Largo.

Se contestó lo mismo que la anterior, haciendo saber que el criminal estaba preso y en poder de la justicia.

No se volvió sobre el particular.

Queda religiosamente averiguado cual era el estado de las relaciones brasileras antes de la invasion.

RECLAMACIONES DE LA ÉPOCA DE LA INVASION.

—

Antes de entrar á todas las consideraciones que se desprenden del estado en que se hallaban las reclamaciones Imperiales antes de la invasion, debemos detenernos en las que se iniciaron desde que Flores invadió el territorio de la República con fuerzas Correntinas y Brasileras.

Y debemos detenernos sobre este punto con tanta mas razon cuanto el Sr. Saraiva, para cohonestar la falaz política

de su Gobierno, pretende probar que con motivo de la guerra la suerte de los brasileros se ha hecho mas precaria en el Estado Oriental.

Sus palabras son las siguientes:

«Cuando, Sr. Ministro, ofrecí, á la consideracion del Go-«bierno Oriental el cuadro de las reclamaciones brasileras, tu-«ve en vista demostrar que la desatencion con que fueron cons-«tantemente acogidas nuestras solicitudes, habia estimulado «el abuso de autoridad, y producido en el ánimo de mis com-«patriotas el descreimiento en la proteccion de su Gobierno. «*El abuso de la autoridad creció en consecuencia de la guerra civil.* «*Los funcionarios civiles y militares de la República frecuentemente* «*ponian en peligro su vida, el honor y la propiedad de los brasileros.* «Esto colocó al Gobierno Imperial en la necesidad de alterar «su política y de pedir con energia providencias prontas y efi-«caces, que ofreciesen á sus súdditos la seguridad y las garan-«tias siempre prometidas y nunca realizadas.»

El Sr. Saraiva para probar ese crecimiento de abuso de autoridad, y el aumento del peligro para los Brasileros, recuerda tres reclamaciones que detallaremos á continuacion.

«1.ª Ciudadanos brasileros en Paysandú son sujetos al «servicio militar. Uno que logró evadirse despues de haber «demostrado su nacionalidad, fué ignominiosamente castigado. «Otro de nombre Nuñez y preso en su casa y lanzado en la «cárcel bajo fútiles pretestos.»

Esta reclamacion fué contestada victoriosamente, apoyándose el Gobierno en declaraciones escritas del mismo Vice-Cónsul brasilero en Paysandú. Pero á este honrado é integro vecino le costó su destitucion el haber dicho la verdad.

Por este proceder se vé que el Brasil solo quiere en la República agentes que hostilizen al Gobierno.

«2.ª Los brasileros Juan Constante, Marcos Silveira «Peixoto y Manuel da Silva fueron obligados à servir en el «ejército, el 1.º en el batallon primero de cazadores, y los dos «otros en el "Defensores" segun informes del Vicè-Cónsul en «el Salto. El primero fué durante seis meses conservado en la «cárcel so pretesto de crímen.»

Esta reclamacion, lo mismo que la anterior, fué contestada con documentos brasileros, que probaban la exageracion en que incurria la Legacion del Brasil.

«3.ª *En el combate de las Tres Cruces*, que se dió en Ju-«nio del año próximo pasado, cayeron en poder del coronel «D. Lucas Piris varios brasileros *pertenecientes á las fuerzas del* «*general Flores*, y que se hallaban en San Eugenio y Santa Ro-«sa. Seis de esos brasileros fueron pasados por las armas por

«órden del mismo coronel Lucas Piris. El atentado se verificó «en el dia 19 del referido mes de Junio, en las inmediaciones «del arroyo Patitas ó la isla del Cabello. Los nombres de las «víctimas son, segun la voz pública, José de Almeida, Domin«go Peñafiel, Luis Montero, Joaquin Montero, Manuel Joa«quín y Fidencio José.»

No nos consta si el hecho que denuncia el Sr. Saraiva es cierto, ni si eran brasileros ú orientales los muertos; pero desde que el diplomático imperial confiesa que esos brasileros fueron tomados con las armas en la mano combatiendo la autoridad del país, ¿en qué principio de derecho funda su reclamacion? En ninguno. ¿Por qué llama atentado al hecho? Por que se le antoja y nada mas.

Vemos, pues, que el Sr. Saraiva, para probar que la suerte de los brasileros se hizo mas precaria por la guerra, ha tenido que fundarse en dos reclamaciones, exagerada la una, falsa la otra, y en un tercer hecho, que no es objeto de reclamo.

Si, por ejemplo, la Suiza fuese á reclamar por cada suizo que fusilan y fusilaron en todas las guerras de la Europa y de la América, no tendria cuando acabar, y con razon se le responderia:—es al gobierno suizo á quien pertenece evitar que sus súbditos tomen las armas en país estrangero.

53346

